Lietas Nr. C30731216
Lietas arhīva Nr. C-0221-17/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, **2017.gada 1.februārī**

Aizkraukles rajona tiesa
tiesnese I.Silicka
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „/nosaukums A/" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

AS „/nosaukums A/" (turpmāk – prasītājs), 2016.gada 29.augustā cēlis Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs), par parāda piedziņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] panta pirmo daļu, lai panāktu ātrāku lietas izskatīšanas nodrošināšanu, civillieta 2016.gada 12.oktobrī nodota izskatīšanai Aizkraukles rajona tiesai *(lietas 27.lapa)*.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētā objektā /adrese/ (turpmāk – objekts), izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa pilnā apmērā.

2003.gada 25.augustā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.70-3219078 par dabasgāzes piegādi objektā (turpmāk – līgums).

Līguma 2.1.2., 2.1.3.apakšpunkti un saistību rašanās mirklī spēkā esošie Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 72., 84.punkts un 90.1.apakšpunkts, kā arī Ministru kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumi Nr.85 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (turpmāk – Noteikumi) 29., 30., 33., 68.3., 83.punkts paredz atbildētāja saistību līdz līguma izbeigšanai veikt maksājumus par izlietoto dabasgāzi par katru norēķinu periodu.

Noteikumu 33.punkts, 2016.gada 16.februāra Norēķinu kartības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 12.punkts paredz, ja atbildētājs vēlas pārtraukt dabasgāzes lietošanu objektā, atbildētājam ir pienākums pilnībā norēķināties par saņemto un izlietoto dabasgāzi.

Atbildētāja nesamaksātais parāds ir 1981,33 *euro*, ko veido: 1964,26 *euro* – neveiktie maksājumi par izlietoto dabasgāzi no 2013.gada 31.oktobra līdz 2016.gada 30.martam; 17,07 *euro* – nokavējuma procenti paar laika periodu no 2016.gada 1.marta līdz 2016.gada 7.martam 0,15% dienā no kavētā maksājuma saskaņā ar noteikumu 105.punktu.

Pirms prasības celšanas tiesā prasītājs aicinājis atbildētāju veikt saistību izpildi, tajā skaitā 2016.gada 3.jūnijā nosūtot pretenziju uz atbildētāja pēdējo zināmo dzīvesvietu. Līdz prasības celšanai atbildētājs saistības nav izpildījis.

Pirms prasības celšanas tiesā puses nav vienojušās par mediāciju. Uz prasības celšanas brīdi prasītājs nevēlas izmantot mediāciju prasības izskatīšanā.

Prasība pamatota ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 69., 72., 84.punktu, 90.1.apakšpunktu, Ministru kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumu Nr.85 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 29., 30., 33., 68.3., 83., 85., 105.punktu, Civillikuma 1587., 1828.pantu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 1981,33 *euro* (galvenais parāds 1964,26 *euro* un nokavējuma procenti 17,07 *euro*), samaksāto valsts nodevu 297,20 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā 2283,23 *euro*. Lūdz atzīt prasītāja tiesība par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta pirmajai daļai, atbildētājs tiesā nav iesniedzis.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajai daļai, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, 2016.gada 8.septembrī pusēm izskaidrotas procesuālās tiesības, puses informētas par tiesnesi, kas izskatīs lietu, pusēm izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim *(lietas 21.lapa)*.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datumu, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, un tiesa to neatzīst par nepieciešamu, ievērojot Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmajā daļā noteikto, nosakāms, ka civillieta izskatāma rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2016.gada 31.oktobra lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2017.gada 1.februārī (*lietas 25.lapa*).

2016.gada 21.decembrī pusēm, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei un paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (*lietas 67.lapa*). Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2003.gada 25.augustā starp prasītāju, kā piegādātāju, un atbildētāju, kā lietotāju, tika noslēgts Līgums par dabasgāzes piegādi individuālo dzīvojamo māju (būvju) īpašniekiem Nr.70-3219078, par dabasgāzes piegādi atbildētāja īpašumam /adrese/ *(lietas 10.lapa)*.

Saskaņā ar līguma 2.1.1.apakšpunktu, atbildētājs apņēmās katru mēnesi veikt maksājumus par gāzi pēc gāzes piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem un atbilstoši apstiprinātajai Norēķinu kārtībai par dabasgāzi un abonēšanas maksu iedzīvotājiem, kurā tiek noteikts galīgais norēķinu periods un nokavējuma procentu apmērs.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina izriet, ka atbildētājs nav norēķinājies par piegādāto dabasgāzi īpašuma /adrese/, par laika periodā no 2013.gada 31.oktobra līdz 2016.gada 30.martam izlietota dabasgāze 782 m^3 par ko nav veikta 1964,26 *euro* apmērā *(lietas 13.lapa).*

Civillikuma 3.pants nosaka, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" *(spēkā līdz 2016.gada 11.februārim),* 90.1.punkts noteica, ka atbilstoši sistēmas operatora apstiprinātajai norēķinu kārtībai maksājumus par dabasgāzi jāveic 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām.

Ministru kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumu Nr.85 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" *(spēkā no 2016.gada 1.februāra),* 33.punkts nosaka, ja lietotājs tā dabasgāzes apgādes sistēmu ir nodevis citai personai un par to nav informējis sistēmas operatoru, un šajos noteikumos paredzētajā kārtībā nav izbeidzis dabasgāzes piegādes līgumu, lietotājs ir atbildīgs, lai tiktu veikta samaksa par dabasgāzi, kas saņemta līdz dienai, kad noslēgts dabasgāzes piegādes līgums ar jauno lietotāju. Noteikumu 83.punkts nosaka, ka par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar dabas gāzes piegādes līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību.

No lietas materiāliem pievienotā 2016.gada 1.aprīļa pieteikuma par līguma noslēgšanu īpašumam /adrese/, redzams, ka iepriekšējais dabasgāzes lietotājs, lietā atbildētājs /pers. A/ no 2016.gada 1.aprīļa ir zaudējis gazificētā objekta valdījuma vai lietošanas tiesības *(lietas 12.lapa).*

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

2016.gada 3.jūnijā prasītājs nosūtījis atbildētājam pretenziju par parādu 1981,33 *euro* un lūdzis nomaksāt aprēķināto parādu līdz 2016.gada 13.jūnijam *(lietas 214.lapa)*, pretenzija ir atstāta bez ievērība un parāds nav samaksāts.

Atbildētājs tiesā nav iesniedzis pierādījumus, ka būtu veicis maksājumus par patērēto dabasgāzi, celto prasību un prasības summu nav apstrīdējis, tādējādi, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, ka samaksa par izlietoto dabasgāzi nav veikta un prasītāja maksu par izlietoto dabasgāzi aprēķinājusi atbilstoši normatīvajiem aktiem un, ka atbildētājs savu maksājuma saistības nav izpildījis.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Turklāt, atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tādējādi, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds par izlietoto dabasgāzi 1964,26 *euro* apmērā.

Prasītājs aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētāja nokavējuma procentus 17,07 *euro* apmērā par laika periodu no 2016.gada 1.marta līdz 2016.gada 7.martam.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu.

Enerģētikas likuma 42.^{3} panta otrajā daļā noteikts, ka par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu enerģijas lietotājs maksā energoapgādes komersantam nokavējuma procentus. Nokavējuma procentus nosaka Ministru kabinets.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumu Nr.85 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 105.punktu, par katru veicama maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15% dienā no nesamaksātās summas.

Ņemot vērā, ka atbildētājs, nenorēķinoties par patērēto dabasgāzi, ir pieļāvis saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu par nokavējuma procentu 17,07 *euro* apmērā piedziņu no atbildētāja.

Prasītājs lūdzis atzīt tā tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Tiesa atzīst, ka prasītājam, saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no galvenā parāda summas par laika periodu līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot tās apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..).

Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu 297,20 *euro (lietas 6.lapa)* un izdevumus, kas saistīti ar prasības pieteikuma un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 *euro (lietas 7.lapa)*. Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu (..) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei (..).

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš daļā par tiesas izdevumu piedziņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 195., 204.^{1} pantu, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „/nosaukums A/", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 1964,26 EUR (viens tūkstotis deviņi simti sešdesmit četrus *euro* un 26 centus), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 1.marta līdz 2016.gada 7.martam 17,07 EUR (septiņpadsmit *euro* un 07 centus), valsts nodevu 297,20 EUR (divi simti deviņdesmit septiņus *euro* un 20 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus), kopā 2283,23 EUR (divi tūkstoši divi simti astoņdesmit trīs *euro* un 23 centus).

Samaksa veicama AS „/nosaukums A/" norēķinu kontā kredītiestādē: AS /Nosaukums B/, konta numurs /konta numurs/.

Atzīt AS „/nosaukums A/", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas 1964,26 EUR (viens tūkstotis deviņi simti sešdesmit četriem *euro* un 26 centiem), nepārsniedzot tās apmēru.

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2017.gada

1.februāra, iesniedzot apelācijas sūdzību Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese I.Silicka