Lieta Nr.11410043216
Nr.K33-0794-16/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā, 2016.gada 25.jūlijā

Rīgas rajona tiesa Jūrmalas tiesu nams
tiesnese G.Lapiņa,
ar tiesas sēžu sekretāri G.Kamenskihu,
piedaloties prokurorei O.Savickai
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas apsūdzēts

/pers. A/
personas kods /personas kods/

tiesa,

konstatēja

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā.

/pers. A/ 2016.gada 2.jūlijā ap plkst.10.00, atrodoties SIA "MAXIMA Latvija" veikala "MAXIMA" Jūrmalā, Engures ielā 3, tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, paņēma pārtikas produktus – vienu 200g iepakojumu ar alus uzkodu (ausis) 1,99 EUR vērtībā, vienu kausētā siera desu "Dzintars" 295g 2,04 EUR vērtībā, vienu 100g iepakojumu ar grauzdētiem sālītiem zemesriekstiem "Arimex" 0,64 EUR vērtībā, trīs 300g iepakojumus karalisko maisījumu "Arimex" katru 4,97 EUR vērtībā, kopsummā par 14,91 EUR, vienu 250g iepakojumu ar grauzdētām sālītām pistācijām "Arimex" 5,49 EUR vērtībā, vienu vītinātu desu "FUET CASERO" 170g 2,26 EUR vērtībā, un slepus no apkārtējiem minētās preces salika līdzi paņemtā somā un nesamaksājot par tām, ar prettiesiski iegūto mantu no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja, izrīkojoties ar nolaupīto pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "MAXIMA Latvija" piederošo mantu 27,33 EUR vērtībā, t.i., nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais tiesas sēdē sevi par vainīgu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā, lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā neveikt.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, uzklausījusi lietas dalībniekus, ņemot vērā to, ka apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā atzīst pilnībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas tiesas sēdē izskaidrotas un sekas ir skaidras, apsūdzētā vaina ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Cietušais kriminālprocesā pieteicis materiālo kompensāciju 27,33 EUR apmērā.

Apsūdzētais pieteikto materiālās kompensācijas pieteikumu atzina pilnībā.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka kompensācijas pieteikums ir pamatots un radītie zaudējumi ir piedzenami no apsūdzētā.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, apsūdzētais izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa atzīst, vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais agrāk sodīts (lietas lapa 52-55), bet sodāmība dzēsta, ir deklarētā dzīvesvieta (lietas lapa 45), algotu darbu nestrādā, bet ienākumus gūst strādājot gadījuma darbus, kā arī ir pieejams ģimenes atbalsts, veselības stāvoklis normāls, apmeklē narkologu.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, kā arī lai panāktu Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, tiesa atzīst, ka apsūdzētais sodāms ar piespiedu darbu, kā to lūdza valsts apsūdzības uzturētāja.

Tajā pat laikā, bez ievērības tiesa neatstāj to, ka apsūdzētais, piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis kriminālprocesu, proti, izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

2016.gada 4.jūlijā piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā (lietas lapa 43), aizturēts – 2016.gada 2.jūlijā (lietas lapa 36) līdz 2016.gada 4.jūlijam (lietas lapa 39).

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā ieskaitāma aizturēšana no 2016.gada 2.jūlija līdz 4.jūlijam, kas saskaņā ar

Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Tiesa atzīst, ka piemērotais drošības līdzeklis ir saglabājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietai pievienoti lietiskie pierādījumi - CD disks (lietas lapa 58). Tiesa atzīst, ka minētais lietiskais pierādījums ir iznīcināms pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktu.

Procesuālie izdevumi lietā nav.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 518., 520., 527., 528., 529., 530.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā ieskaitīt aizturēšanu no 2016.gada 2.jūlija līdz 4.jūlijam, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Līdz sprieduma stāšanās spēkā /pers. A/ atstāt piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas reģistrēties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas deklarētās dzīvesvietas.

Lietiskos pierādījumus – CD disku, pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas, iznīcināt.

Materiālās kompensācijas pieteikumu apmierināt:

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Maxima Latvija" materiālo kompensāciju 27,33 EUR (divdesmit septiņi euro 33 centi) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2016.gada 2.augustā.

Tiesnese G.Lapiņa