Lietas Nr. 11200009914
Lietas arhīva Nr. K13-0181-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2014.gada 24.jūlijā

Dobeles rajona tiesa:

tiesnese Ā.Ulaseviča

ar tiesas sēžu sekretāri G.Vālodzi

piedaloties prokurorei A.Bitei

tulcei I.Siliņai

iztiesāja atklātā tiesas sēdē **krimināllietu**, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 323.panta 1.daļas,**

Pārbaudījusi lietas materiālus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu neizdarījusi pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja kukuļa, tas ir, piedāvāja personiski materiālu vērtību valsts amatpersonai, lai tā, izmantojot savu dienesta stāvokli, neizdarītu kādu darbību kukuļa piedāvātāja interesēs, un konkrēti:

/pers. A/ 2014.gada 9.februārī plkst.12.13 Dobeles novada Bikstu pagasta apdzīvotā vietā „Biksti", ceļa Rīga – Liepāja 68.kilometrā, virzienā uz Liepāju ar ātrumu 89 km/h apdzīvotā vietā vadīja transportlīdzekli – automašīnu "/TL marka/" ar Lietuvas Republikas valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, par 39 km/h pārkāpjot atļauto, Ceļu satiksmes noteikumu 114.punktā noteikto braukšanas ātrumu un tādējādi izdarot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 149.^{8} panta desmitajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Notikuma vietā dienesta pienākumus ceļu satiksmes uzraudzības jomā tobrīd pildīja valsts amatpersonas - Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas jaunākais inspektors Ints Šteinerts un Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta jaunākais inspektors Valsts amatpersona. Konstatējot atļautā braukšanas ātruma pārsniegšanu, /v.uzvārds/ un /v.uzvārds/ ar dienesta automašīnu sekoja /pers. A/ vadītajam transportlīdzeklim un to apturēja, pēc kā /v.uzvārds/informēja /pers. A/ par izdarīto pārkāpumu un uzaicināja /pers. A/ doties līdz uz dienesta automašīnu administratīvā pārkāpuma protokola noformēšanai.

/pers. A/ piegāja pie dienesta automašīnas "TL marka/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, labajā pusē atvērtā loga, aiz kura automašīnā esošais jaunākais inspektors /v.uzvārds/ gatavojās aizpildīt administratīvā pārkāpuma protokolu, un, nolūkā panākt to, lai /v.uzvārds/ viņa interesēs nesastāda administratīvā pārkāpuma protokolu, mutiski teica, ka nevēlas protokola sastādīšanu un piedāvāja "sarunāt", pēc kā pasniedzot caur atvērtu logu un noliekot uz atvērtās dokumentu mapes, piedāvā /v.uzvārds/ kukuli – 100 Lietuvas litus *euro* 28,96 vērtībā, kurus valsts amatpersona nepieņēma.

2014.gada 9.februārī /pers. A/ tika administratīvi sodīts par LAPK 149.^{8} panta desmitajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 323.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi un tiesai apliecināja, ka apsūdzībā norādītās darbības neapstrīd, jo tās atbilst faktiskajiem apstākļiem. Piekrīt neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, jo pierādījumus lietā neapstrīd. Izdarīto nožēlo.

/pers. A/ vainīgums apsūdzībā norādītajās darbībās pēc Krimināllikuma 323.panta 1.daļas **ir pilnībā pierādīts** ar viņa vaļsirdīgo atzīšanos, ko apstiprina lietas materiāli.

/pers. A/ **darbības**, izdarot kukuļa, tas ir, piedāvājot personiski materiālu vērtību valsts amatpersonai, lai tā, izmantojot savu dienesta stāvokli neizdarītu kādu darbību kukuļa piedāvātāja interesēs, ir **pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 323.panta 1.daļas.**

Lietā pieteikums kaitējuma atlīdzībai nav pieteikts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, **nosakot soda veidu** /pers. A/, **tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un tā radīto kaitējumu, viņa personību, bet nosakot soda mēru apsūdzētajam, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus un viņa attieksmi pret nodarīto.**

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ ir izdarījis tīšu smagu noziegumu un ar savām darbībām apdraudējis valsts institūcijas normālu darbību.

Izvērtējot apsūdzētā personību, tiesa ņem vērā, ka viņš ir agrāk Latvijas Republikā nav tiesāts, vienu reizi tiesāts Lietuvas Republikā, sodāmība dzēsta, administratīvā kārtībā sodīts vienu reizi, strādā firmā UAB "/Nosaukums/" par galdnieku, apgādībā viena persona.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošo apstākli apsūdzētā rīcībā tiesa atzīst to, ka viņš izdarīto ir vaļsirdīgi atzinis un nožēlo.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa apsūdzētā darbībās nekonstatē.

Nosakot sodu apsūdzētajam tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais ir izdarījis tīšu noziedzīgu nodarījumu, kas saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu klasificēts kā smags noziegums, tāpēc uzskata, ka viņš sodāms ar brīvības atņemšanu.

Bet ņemot vērā to, ka apsūdzētā noziedzīgā darbība būtiskas sekas nav radījusi, ka vaļsirdīgi atzinies izdarītajā, patiesi nožēlojis savu noziedzīgo rīcību, ir apņēmies laboties un turpmāk neizdarīt noziedzīgus nodarījumus, tiesai radusies pārliecība, ka apsūdzētais, sodu neizciešot, turpmāk noziedzīgus nodarījumus neizdarīs, līdz ar to viņu var notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku, neuzliekot papildus pienākumus.

Izskatot lietu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, izlemj par turpmāko rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528.pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu un **sodīt pēc Krimināllikuma 323.panta 1.daļas** arbrīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta 1.-3.daļu brīvības atņemšanas sodu /pers.A/ noteikt izciest nosacīti ar pārbaudes laiku uz astoņiem mēnešiem.

Piemēroto drošības līdzekli– uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. A/ atceltpēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus – naudu 1 gab. Lietuvas 100 litu banknoti, kas atrodas VP ZRP depozīta kontā – konfiscēt, CD matrici ar audioierakstu, atstāt pie krimināllietas un iznīcināt kopā ar krimināllietu, beidzoties lietas glabāšanas termiņam.

Sprieduma pieejamības diena – 2014.gada 24.jūlijs.

Spriedumu **var pārsūdzēt 10 dienu laikā** apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesai.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča