NORAKSTS

Civillietas Nr. C27203213

Arhīva Nr. C-0786-14/10

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 29.janvārī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa:

tiesnesis R.Silakalns,

ar sekretāri M.Dumpi,

izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā pret SIA „Rilcom" par darbības izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistrs Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā cēlis prasību par SIA „Rilcom" darbības izbeigšanu.

Prasībā norādīts, ka 2007.gada 22.janvārī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā (turpmāk - Reģistrs) ar vienoto reģistrācijas Nr./numurs/ reģistrēta sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rilcom" (turpmāk - Sabiedrība).

Citē Komerclikuma (turpmāk – KML) 139.panta pirmo daļu, 8.panta trešās daļas 7.punktu un norāda, ka 2013.gada 7.jūnijā Reģistrā elektroniski saņemts Patērētāju tiesību aizsardzības centra 2013.gada 7.jūnija paziņojums Nr.3.2.-1/4145-K-71 ar pielikumu, kurā norādīts, ka Sabiedrība neatrodas tās komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē - Rīga, Merķeļa iela 6 – 10.

Reģistrs ir brīdinājis Sabiedrību par nepieciešamību iesniegt Reģistrā paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu Sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2013.gada 10.jūnija brīdinājumu Nr.22-4/89320, Sabiedrība līdz 2013.gada 7.oktobrim nav novērsusi konstatētos trūkumus. Sabiedrības nesasniedzamību tās juridiskajā adresē - Rīga, Merķeļa iela 6 - 10 apliecina arī Latvijas Pasta 2013.gada 12.jūlija paziņojums par Reģistra nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītajam.

Citē KML 314.panta pirmās daļas 3.punktu, kas noteic, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus. Ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos pārkāpumus, komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā (KML 314.panta trešā daļa). Savukārt likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pants noteic, ka ja prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu ceļ Reģistrs, tas ir atbrīvots no valsts nodevas samaksas.

Prasības pieteikums pamatots ar Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 24.pantu un 26.panta otro daļu, KML 139.panta pirmo daļu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317.pantu, likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, un tajā lūgts - Izbeigt Sabiedrības darbību.

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis.

Atbildētāja pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies. Pavēste atbildētājam nosūtīta uz tā juridisko adresi, un atbilstoši KML 12.panta ceturtajai daļai, CPL 56.panta sestajai daļai, 56.^{1} pantu uzskatāms, ka atbildētājs sūtījumu ir saņēmis. Tiesa novērtē atbildētāja pārstāvja neierašanos par neattaisnotu.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies.

No prasītāja 2014.gada 15.janvārī tiesā saņemts iesniegums par civillietas izskatīšanu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Iesniegumā prasītājs informē, ka uztur prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu pilnā apmērā.

Ņemot vērā augstāk norādītos apstākļus, saskaņā ar CPL 59.panta ceturto daļu, 156.panta pirmo daļu, tiesa nolemj izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja klātbūtnes.

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos, tiesa atzīst, ka prasība ir pilnīgi apmierināma.

Motīvu daļa

2007.gada 22.janvārī Reģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr./numurs/ reģistrēta Sabiedrība.

Prasītājs norāda, ka Sabiedrība neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē – Rīga, /adrese/.

KML 139.pants noteic, ka sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis); juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai.

No prasības pieteikumam pievienotā Patērētāju tiesību aizsardzības centra 2013.gada 7.jūnija paziņojuma Nr.3.2.-1/4145-K-71 un tam pievienotās aploksnes kopijas, Latvijas Pasta paziņojuma par Uzņēmumu reģistra nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītajam redzams, ka Sabiedrība savā juridiskajā adresē nav sasniedzama.

KML 314.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība nesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus.

Reģistrs ar 2013.gada 10.jūnija brīdinājumu Nr.22-4/89320 pieprasījis Sabiedrībai ne vēlāk kā triju mēnešu laikā no brīdinājuma saņemšanas iesniegt paskaidrojumu par sabiedrības nesasniedzamību juridiskajā adresē vai pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrēšanai.

Brīdinājumā norādītas KML 314.pantā paredzētās sekas gadījumā, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nenovērš brīdinājumā norādītos pārkāpumus.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs būtu novērsis pieļautos pārkāpumus. Prasītāja norādītie fakti likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdēti, tāpēc tie uzskatāmi par pierādītiem saskaņā ar CPL 96.panta piekto daļu.

Reģistrs pamatoti cēlis prasību, jo saskaņā ar KML 314. panta trešo daļu, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos pārkāpumus, Komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā sabiedrības darbības izbeigšanai.

Sabiedrība pēc Reģistra brīdinājuma nav iesniegusi komercreģistra iestādei likumā noteiktos dokumentus – sabiedrības pieteikumu un tam pievienojamos dokumentus ieraksta izdarīšanai Komercreģistrā par sabiedrības juridiskās adreses maiņu.

Saskaņā ar likumu „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, ja prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu ceļ Uzņēmumu reģistrs, tas ir atbrīvojams no valsts nodevas samaksas.

Tā kā Uzņēmumu reģistrs ir atbrīvots no valsts nodevas samaksas un prasība tiek apmierināta pilnā apjomā, tad tiesa atzīst, ka, saskaņā ar CPL 42.pantu, no atbildētāja valsts labā piedzenama valsts nodeva LVL 50,00.

Pamatojoties uz CPL 40.panta pirmo daļu un piemērojot to pēc tās mērķa un sistēmiski kopsakarā ar 1.panta otro daļu, jo iesniedzot prasības pieteikumu, prasītājs lūdz tiesu izskatīt lietu likumā noteiktajā procesuālajā kārtībā, tas ir izpildīt visas likumā paredzētās darbības (nosūtīt paredzētos sūtījumus), kā arī 41., 42.pantiem, izlemjams jautājums par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piespriešanu. To apmēru pamato Latvijas pasta tarifi par pasta sūtījumu pakalpojumu izmaksām un Tiesu informatīvajā sistēmā esošās ziņas par pavēstu nosūtīšanas izmaksām. Šāds maksājums veicams, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, TRELLV22, konta numurs LV51TRELL2190458019000, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi + dati lietas identificēšanai (procesa dalībnieka personas dati). Konkrētajā lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir LVL 3,17 apmērā, un tie piespriežami no atbildētāja samaksai valsts ienākumos.

Ievērojot CPL 204.^{1} panta noteikumus, spriedumam daļā par tiesas izdevumu piedziņu nosakāms labprātīgas izpildes termiņš.

Atbilstoši Eiropas Savienības Ekonomisko un finanšu jautājumu padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumam par Latvijas uzņemšanu eirozonā ar 2014.gada 1.janvāri un *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.panta otrās daļas noteikumiem, spriedumā noteiktās naudas summas konvertējamas *euro*.

Euro ieviešanas kārtības likuma 4. pantā noteikts, ka sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6. pantā noteiktos noapaļošanas principus. Atbilstoši minētajam Eiropas Savienības Ekonomisko un finanšu jautājumu padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumam par Latvijas uzņemšanu eirozonā neatsaucami fiksētais pārejas kurss no lata uz *euro* ir 1 EUR=0,702804 LVL.

Līdz ar to norādāms, ka no Atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva LVL 50 (EUR 71,14) apmērā.

No Atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi LVL 3,17 (EUR 4,51) apmērā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, ņemot vērā minēto un pamatojoties uz CPL 189.-193., 204.[1] pantiem,

nosprieda:

prasību pilnīgi apmierināt:

izbeigt SIA „Rilcom, vienotais reģistrācijas Nr./numurs/, juridiskā adrese /adrese/, Rīga, darbību;

piedzīt no SIA „Rilcom, vienotais reģistrācijas Nr./numurs/, valsts ienākumos valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro*, 14 centi);

piedzīt no SIA „Rilcom, vienotais reģistrācijas Nr./numurs/, valsts ienākumos (Tiesu administrācijas tam paredzētajā kontā Nr. LV51TRELL2190458019000) ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,51 (četri *euro*, 51 cents);

noteikt sprieduma daļā par tiesas izdevumu un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) R.Silakalns

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnesis R.Silakalns

Rīgā, 2014.gada 29.janvārī