Lietas Nr. C26143616
Lietas arhīva Nr. C-1436-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016. gada 17. augustā

Rēzeknes tiesas tiesnesis A. Garais izskatīja rakstveida procesā Balvos, Bērzpils ielā 7a civillietu akciju sabiedrības /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016. gada 10. martā akciju sabiedrība /Nosaukums A/ (turpmāk- prasītājs) vērsās tiesā ar prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk- atbildētājs), kurā lūdza piedzīt no atbildētāja prasītāja labā galveno parādu 268,54 EUR, likumiskos procentus 18,76 EUR, līgumsodu 26,86 EUR, samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kā arī noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus pa seši no simta gadā par laika posmu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Kā apstākļus, kas pamato prasību prasītājs norādījis, ka saskaņā ar 2011. gada 12. aprīlī savstarpēji noslēgto līgumu Nr. 1012854162 (turpmāk- Līgums) starp atbildētāju un prasītāju, atbildētāja lietotajai individuālajai mājai /adrese/, tika piegādāta elektroenerģija.

Lietojot elektroenerģiju atbildētājam bija pienākums ievērot Ministru kabineta noteikumus Nr. 452 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", Ministru kabineta noteikumus Nr. 793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", Ministru kabineta noteikumus Nr. 914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (spēkā no 15.12.2011-01.04.2014) un Ministru kabineta noteikumus Nr. 50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (spēkā no 01.04.2014) un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju. Saskaņā ar Līguma 2.2.1. punktu atbildētājam bija pienākums katra mēneša pirmajā datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu rādījumus, izrakstīt rēķinu par izlietoto elektroenerģiju un pilnā apmērā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām. Saskaņā ar Līguma 3.2.4. punktu atbildētājam, rēķina apmaksas kavējuma gadījumā, par katru nokavēto apmaksas dienu jāmaksā līgumsods 0,15% apmērā no parāda summas. Saskaņā ar Līguma 5.3., 5.5., 5.6. punktu, ja lietotājs grib izbeigt līgumu par elektroenerģijas piegādi un lietošanu, tad par to 5 darbdienas iepriekš rakstiski jāpaziņo piegādātājam un pilnīgi jānorēķinās par izlietoto elektroenerģiju atbilstoši Līguma nosacījumiem. Līguma darbības izbeigšana vai jauna līguma noslēgšana ar citu lietotāju, neatbrīvo lietotāju no pienākuma samaksāt par izlietoto elektroenerģiju. Ja lietotājs, atbrīvojot objektu nav par to informējis piegādātāju, lietotājs ir atbildīgs par izlietotās elektroenerģijas apmaksu līdz jauna līguma noslēgšanai ar citu lietotāju.

2012. gada 18. janvārī ar atbildētāju tika noslēgta Vienošanās par parāda apmaksu pa daļām (rēķins Nr. 201026400250), ar kuru atbildētājs atzina, ka uz 18.01.2012. ir parādā prasītājam 215,11 LVL. Atbildētājs veica daļēju parāda samaksu 80,88 LVL apmērā, taču vēlāk maksājumus neveica. Elektroenerģija objektā netika atslēgta, līdz ar to parāda summa ir palielinājusies.

Pēc prasītāja darbinieku veiktās kontrolpārbaudes datiem atbildētājs nav pilnībā norēķinājies par patērēto elektroenerģiju minētajā objektā, kā rezultātā par laika periodu no 2012. gada 1. janvāra līdz 2012. gada 19. jūnijam ir izveidojies neapmaksātas elektroenerģijas uzkrājums par kopējo summu 268,54 EUR.

2013. gada 12. novembrī atbildētājs tika brīdināta par parāda samaksu un viņam tika dots termiņš parāda apmaksai līdz 2013. gada 10. decembrim. Uz nosūtīto brīdinājumu atbildētājs nereaģēja, parādu neapstrīd, līdz ar ko viņa rīcība vērtējama kā piekrišana parādam. Līdz prasības iesniegšanas dienai parāds nav samaksāts. Prasītājs uzskata, ka atbildētājs ar savu bezdarbību radīja prasītāja tiesību aizskārumu, kā rezultātā prasītājam ir radušies zaudējumi nesamaksātās parāda summas 268,54 EUR apmērā.

Līgumsods, ievērojot samērīgumu, tiek prasīts 10% apmērā no pamatparāda apjoma 26,85 EUR par laika periodu no 2012. gada 16. februāra līdz 2014. gada 31. decembrim. Likumiskie 6% gadā no neapmaksātās parāda summas aprēķināti par laika periodu no 2015. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 1. martam 18,76 EUR.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1757., 1765., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033. pantu; Civilprocesa likuma 26. pantu, 33. panta otro daļu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 40. panta pirmo daļu, 41. panta pirmo daļu, 195. pantu, 250.^{19}- 250.^{25} pantu; 2007. gada 26. jūnija Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr. 452; 2009. gada 21. jūlija Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr. 452 29., 31. punktu; 2011. gada 29. novembra Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr. 452 27., 29., 32. punktu; Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr. 50 (spēkā no 01.04.2014.); Līguma 2.2.1., 3.2.4., 5.3., 5.5., 5.6. punktu.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, 2016. gada 11. martā atbildētājam, uz prasības pieteikumā norādīto, deklarēto dzīvesvietas adresi tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu (148. pants), 2016. gada 11. martā, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā. 2016. gada 9. maijā paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm, norādot, ka sprieduma norakstu tās var saņemt tiesas kancelejā 2016. gada 17. augustā.

Septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika no pusēm nav saņemti paziņojumi par procesuālo tiesību izmantošanu, kā to pieļauj Civilprocesa likuma 250.[22] panta otrā daļa.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietas materiālus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2011. gada 12. aprīlī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr. 1012854162 par elektroenerģijas piegādi atbildētāja lietotajai individuālajai mājai /adrese/. (l.l. 16; 17).

2012. gada 18. janvārī prasītājs ar atbildētāju noslēdza Vienošanās par parāda apmaksu pa daļām (rēķins Nr. 201026400250), ar kuru atbildētājs atzina, ka uz 18.01.2012 ir parādā prasītājam 215,11 LVL (l.l. 20). Atbildētājs veica daļēju parāda samaksu 80,88 LVL apmērā, taču vēlāk maksājumus neveica. Elektroenerģija objektā netika atslēgta, līdz ar to parāda summa ir palielinājusies.

Pēc prasītāja darbinieku veiktās kontrolpārbaudes datiem atbildētājs nav pilnībā norēķinājies par patērēto elektroenerģiju minētajā objektā, kā rezultātā par laika periodu no 2012. gada 1. janvāra līdz 2012. gada 19. jūnijam ir izveidojies neapmaksātas elektroenerģijas uzkrājums par kopējo summu 268,54 EUR (l.l. 13-15).

Saskaņā ar Līguma 2.2.1. punktu atbildētājam bija pienākums katra mēneša pirmajā datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu rādījumus, izrakstīt rēķinu par izlietoto elektroenerģiju un pilnā apmērā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām, kā arī samaksāt noteikto maksu par kavējumu, ja maksājums nav veikts terminā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

No prasības pieteikumam pievienotā likumisko procentu aprēķina redzams, ka prasītājs par laika periodu no 2015. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 1. martam atbildētājam aprēķinājis likumiskos procentus 6% gadā no galvenās parāda summas 18,76 EUR (l.l. 18).

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs būtu pilnībā izpildījis savas saistības, un tiesai nav pamata apstrīdēt prasītāja iesniegtos pierādījumus, jo saskaņā ar Civillikuma 1838. panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Līguma 3.2.4. punktu atbildētājam, rēķina apmaksas kavējuma gadījumā, par katru nokavēto apmaksas dienu jāmaksā līgumsods 0,15% apmērā no parāda summas.

No prasības pieteikumam pievienotā līgumsoda aprēķina redzams, ka prasītājs par laika periodu no 2012. gada 16. februāra līdz 2014. gada 31. decembrim atbildētājam aprēķinājis līgumsodu 10% apmērā no pamatparāda summas- 26,86 EUR (l.l. 19).

Civillikuma 1716. pants nosaka, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (terminā). Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (terminā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājam par saņemto elektroenerģiju ir pienākums samaksāt prasītājam nesamaksāto parāda summu 268,54 EUR, kā arī par parāda samaksas nokavējumu atbildētājam ir pienākums maksāt prasītājam aprēķinātos likumiskos procentus par laika periodu no 2015. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 1. martam 18,76 EUR un līgumsodu par laika periodu no 2012. gada 16. februāra līdz 2014. gada 31. decembrim 26,86 EUR.

Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu, likumiskie kavējuma procenti ir 6 % (seši procenti) gadā.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei, atbilstoši Civillikuma 1753., 1762. pantu nosacījumiem, saņemt likumiskus procentus- seši procenti no simta gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 268,54 EUR no atbildētāja, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Civilprocesa likuma 33. panta otrā daļa nosaka, ka tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī tiesas izdevumi- samaksātā valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu, no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,21 EUR par tiesas pavēstu un tiesas dokumentu piegādāšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[27] panta pirmās daļas noteikumiem tiesas spriedums lietās par maza apmēra prasībām stājas spēkā šā likuma 203. panta noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar šī likuma otrās daļas noteikumiem spriedumu par maza apmēra prasību lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā. Apelācijas instances tiesas spriedums kasācijas kārtībā nav pārsūdzams un stājas spēkā tā pasludināšanas dienā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1759. pantu; Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības /Nosaukums A/ reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā galveno parādu par elektroenerģijas piegādi par laika periodu no 2012. gada 1. janvāra līdz 2012. gada 19. jūnijam 268,54 EUR, likumiskos procentus par laika periodu no 2015. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 1. martam 18,76 EUR, līgumsodu par laika periodu no 2012. gada 16. februāra līdz 2014. gada 31. decembrim 26,85 EUR, kā arī samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā

389,99 EUR (trīs simti astoņdesmit deviņi *euro* un 99 centi).

Noteikt prasītāja akciju sabiedrības /Nosaukums A/ reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt likumiskos procentus- 6% (seši procenti) gadā no galvenā parāda summas 268,54 EUR (divi simti sešdesmit astoņi *euro* un 54 centi) par laika posmu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Naudas summas samaksa veicama akciju sabiedrības /Nosaukums A/ reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā: LV93UNLA0050007013441, AS "SEB banka".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu piegādāšanu 0,21 EUR (21 cents).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu piegādāšanu maksājami jebkurā bankas iestādē maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs- Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, klasifikācijas kods 21499, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (par pavēstēm). Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Rēzeknes tiesā Balvos. Ja tiesāšanās izdevumi netiks segti spriedumā noteiktajā termiņā, tiks izdots izpildu raksts par tiesas izdevumu piespiedu piedziņu, kas tiks nodots zvērinātam tiesu izpildītājam izpildei.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā Balvos (Bērzpils iela 7a, Balvi, LV-4501).

Tiesnesis A. Garais