Lietas Nr. C24198914
Lietas arhīva Nr. C-1015-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2015.gada 27.aprīlī

Ogres rajona tiesas
tiesnese Ž.Gaigale-Prudņikova
rakstveida procesā izskatīja civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 12.decembrī prasītāja Nodarbinātības valsts aģentūra (turpmāk - Prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk - Atbildētājs), kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1662.pantu, Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu, 14.panta pirmās daļas 4.punktu, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr. 75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.^{1} punktu, lūgusi piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai pamatparādu 501,01 *euro*, kā arī valsts nodevu 75,15 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,47 *euro* apmērā, kopā 588,33 EUR.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 28.novembrī starp pusēm noslēgts līgums Nr. 173/NK/BDMAL-2/2100/2013 par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmas transportlīdzekļa vai traktortehnikas vadītāja prasmju apgūvē un kvalifikācijas eksāmenu kārtošanā" (turpmāk – Līgums), apmācību iestādē SIA „Kursu bāze". Atbilstoši Līguma 2.2.punktam Prasītāja Izglītības iestādei sedza apmācību īstenošanas izmaksas 501,01 *euro* apmērā, savukārt atbilstoši Līguma 1.1. punktam, 3.1.1. un 3.1.2. apakšpunktam Atbildētājs apņēmās laikā no 2013.gada 28.novembra līdz 2014.gada 3.janvārim piedalīties apmācībā, pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu.

2013.gada 14.decembrī Izglītības iestāde izdeva rīkojumu par Atbildētāja atskaitīšanu no grupas par neattaisnotiem kavējumiem.

2013.gada 18.decembrī pieņemts lēmums par Atbildētāja bezdarbnieka statusa zaudēšanu ar 2013.gada 14.decembri, sakarā ar bezdarbnieka pienākumu nepildīšanu bez attaisnojoša iemesla, saskaņā ar Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu.

2014.gada 6.janvārī Prasītāja nosūtīja Atbildētājam brīdinājumu par nepamatoti izlietotās apmācību maksas atmaksu, kas atstāts bez ievērības.

2014.gada 30.jūlijā Prasītāja iesniegusi Ogres rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļai pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, kas atstāts bez izskatīšanas.

Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas prasībām, uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 21.janvārim, izskaidrojot viņa tiesības.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis. 2015.gada 14.janvārī lieta nodota tiesneses Ž.Gaigales-Prudņikovas lietvedībā.

2015.gada 26.janvārī pusēm nosūtīts paziņojums par tiesas sastāva maiņu, izskaidrojot noraidījuma tiesības, 2015.gada 16.janvārī pusēm nosūtīts paziņojumus, izskaidrojot viņu tiesības

izmantot mediāciju.

2015.gada 27.janvārī tiesā no Prasītājas saņemts iesniegums, norādot, ka nepiekrīt mediācijas izmantošanai civillietā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Atbildētājam sūtītais prasības pieteikums 2015.gada 2.februārī atgriezts tiesai atpakaļ ar pasta atzīmi "beidzies glabāšanas laiks" (*lietas 33.lapa*). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.panta noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tādejādi tiesa uzskata, ka Atbildētājs par prasību ir informēts un lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, lieta atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai izskatāma rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir daļēji pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1587.pants (likuma redakcija, kas ir spēkā no 2013.gada 1.jūlija) noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Lietā nodibināts, ka 2013.gada 28.novembrī starp Prasītājas Ogres filiāli (turpmāk – aģentūra) un Atbildētāju/pers. A/ (turpmāk bezdarbnieks) noslēgts Līgums par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmas transportlīdzekļa vai traktortehnikas vadītāja prasmju apgūvē un kvalifikācijas eksāmenu kārtošanā Nr. 173/NK/BDMAL-2/2100/2013 (*lietas 10.-12.lapa*).

Saskaņā ar līguma 1.1.punktu aģentūra iesaista bezdarbnieku izglītības programmā no 2013.gada 28.novembra līdz 2014.gada 3.janvārim, bet Atbildētājs saskaņā ar Līguma 3.1.1. un 3.1.2.punktu apņēmies minētā laika posmā apmeklēt Līguma 1.1.punktā minēto izglītības programmas apguvi, atbilstoši izglītības programmas apguves īstenošanas plānam un mācību stundu sarakstam; pilnā apjomā apgūt izglītības programmu, nokārtot noslēguma pārbaudījumu iegūto zināšanu apliecinoša dokumenta, apmācības kartes vai mācību reģistrācijas kartes par izglītības programmas pabeigšanu, kas apliecina bezdarbnieka tiesības kārtot transportlīdzekļa vai traktortehnikas vadītāja kvalifikācijas eksāmenus kompetentajā iestādē, saņemšanai.

Saskaņā ar Līguma 2.2.punkta nosacījumiem, Prasītāja sedza apmācības īstenošanas un stipendiju izmaksas atbilstoši Līgumā noteiktajai norēķinu kārtībai.

2014.gada 24.janvāra Starpakta Nr. 32.12.5.5.-07.1/R2/12 par neformālās izglītības transportlīdzekļa vai traktortehnikas vadītāja prasmju apguves programmas īstenošanu bezdarbniekiem un darba meklētājiem, kas noslēgts starp Nodarbinātības valsts aģentūras Ogres filiāli (aģentūra) un SIA „Kursu bāze" (Izglītības iestāde) 1. punkts noteic, ka Izglītības iestāde veikusi bezdarbnieku un darba meklētāju neformālās izglītības programmu īstenošanu laika periodā no 2013.gada 28.novembra līdz 2014.gada 3.janvārim. 1.10. punkts noteic, ka apmācības izmaksas kopā ir 1260,11 EUR, no kuriem apmācības maksu veido 867,95 EUR.

No pielikuma Nr. 2 Bezdarbnieku un darba meklētāju Apmācību izmaksu saraksts *(lietas 17.lapa)*

redzams, ka kopējās apmācības izmaksas par /pers. A/ par visu apmācību periodu ir 501,01 EUR.

Saskaņā ar Līguma 5.1.punktu Atbildētājs uzņēmās pienākumu viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt Prasītājai visu apmācības laikā saņemto mācību maksu, kas izlietota apmācībai, ja tiek atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu.

No 2013.gada 14.decembra rīkojuma (*lietas 18.lapa*) redzams, ka Atbildētājs sakarā ar neattaisnotiem nodarbību kavējumiem ar 2013.gada 13.decembri atskaitīts no mācību grupas. Ar Nodarbinātības valsts aģentūras Ogres filiāles 2013.gada 18.decembra lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr. 131010-71zaud1 /pers. A/ zaudējis bezdarbnieka statusu ar 2013.gada 14.decembri, jo nav piedalījies individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajā neformālās izglītības programmā „G" kategorijas traktortehnikas „Ceļu būves mašīnas vadītājs".

Bezdarbnieku un darba meklētāju likuma 14.panta pirmās daļas 4.punkts (likuma redakcija, kas ir spēkā no 2013.gada 1.novembra) noteic, ka bezdarbniekam ir pienākums piedalīties individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos.

Ievērojot minēto tiesa atzīst, ka iestājušās Līguma 5.1.punktā paredzētās sekas - Atbildētāja pienākums atmaksāt Prasītājai visu apmācībai izlietoto mācību maksu. Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības - nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus un prasības summu. Tāpat Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka savas saistības pret Prasītāju būtu izpildījis un parādu būtu samaksājis, kā to noteic Civillikuma 1838.panta pirmā daļa.

Ievērojot minēto, tiesai nav pamata apšaubīt Prasītājas iesniegtos pierādījumus un prasījuma pamatotību un tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenams parāds 501,01 *euro* apmērā.

Prasītāja lūgusi piedzīt ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,47 *euro* apmērā.

Tiesa norāda, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai arī zaudējumiem materiālo tiesību izpratnē.

Civilprocesa likums neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas. No Civilprocesa likuma 406.^{6} panta izriet, ka, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā ir atstāts bez izskatīšanas sakarā ar to, ka brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama, samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Tādejādi prasība daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu piedziņu 7,47 *euro* apmērā ir noraidāma.

Turklāt prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja valsts nodevu 75,15 *euro,* tai skaitā 10,02 *euro,* kas iemaksāta, izskatot lietu Ogres rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no Atbildētāja Prasītājas labā ir piedzenama arī lietā samaksātā valsts nodeva 75,15 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā, kopā 79,85 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami iepriekš nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,06 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikto un Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājai ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, Atbildētājam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{27}.panta otro daļu tiesas spriedumu lietās par maza apmēra prasībām lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 96., 193., 204.^{1}, 250.^{18}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

daļēji apmierināt Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas

piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts nodarbinātības aģentūrai, reģistrācijas Nr. 90001634668, parādu 501,01 *euro* (pieci simti viens *euro* un 01 cents) apmērā, kā arī tiesas izdevumus 79,85 *euro* apmērā, kopā – 580,86 *euro* (pieci simti astoņdesmit *euro* un 86 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,06 *euro* apmērā (septiņi *euro un* 06 centi), kas labprātīgi nomaksājami 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Dokuments, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, iesniedzams tiesas kancelejā vai atsūtams pa pastu Ogres rajona tiesas kancelejai

Brīvības ielā 6, Ogrē, LV-5001.
Saņēmējs: Tiesu administrācija
Reģistrācijas numurs: 90001672316
Konta numurs: LV51TREL2190458019000
Saņēmēja banka: Valsts kase
BIC kods: TRELLV22
Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C24198914.

Noteikt Valsts nodarbinātības aģentūrai, reģistrācijas Nr. 90001634668, tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās parāda summas 501,01 EUR līdz sprieduma izpildei jeb izsoles dienai.

Noteikt Atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu piedziņu 7,47 *euro* apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Sprieduma sastādīšanas diena – 2015.gada 27.aprīlis.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ž.Gaigale- Prudņikova