Lieta Nr. K 40-0125-16, 11151066815

[illegible]

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī **2016. gada 26. maijā**

Ventspils tiesa: tiesnese Olga Macpane

piedaloties prokuroram Naurim Pinkovskim

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. C/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā, un

k o n s t a t ē j a

/pers. C/ bez attiecīgas atļaujas iegādājās, pārvadāja un glabāja šaujamieroci.

/pers. C/, pārkāpjot Ieroču aprites likuma (spēkā līdz 2010. gada 31. decembrim) 8., 9., 10. panta nosacījumus, kā arī Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma (spēkā no 2011. gada 1. janvāra) 11., 12., 13. panta nosacījumus, bez attiecīgas Valsts policijas atļaujas pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos – iespējams 2010. gadā no mājas /Nosaukums A/ Ventspils novada Popes pagastā, paņemot sev, tādējādi nelikumīgi iegādājās un ar transportlīdzekli nelikumīgi aizveda (pārvadāja) uz savu dzīvesvietu /adrese/ un tur līdz 2015. gada 16. septembrim nelikumīgi glabāja šaušanai derīgus šaujamieročus: garstobra gludstobra šaujamieroci – rūpnieciski izgatavotu Simson 16. kalibra divstobru medību bisi Nr. 133619 un garstobra vītņstobra šaujamieroci – pašizgatavotu 7,92x57 mm karabīni Nr. 6427n.

Ar savu rīcību /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesas sēdē tika pieņemts lēmums neizdarīt lietā pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais un prokurors tam piekrita, /pers.C/ pilnībā atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, viņa vaina pierādīta pilnībā. Pirmstiesas procesā apsūdzētā izdarītais nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 233. panta otrās daļas.

Nosakot soda veidu apsūdzētajam, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. pantu ņem vērā viņa izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka atbilstoši Krimināllikuma 7. pantā noteiktajai noziedzīgo nodarījumu klasifikācijai Krimināllikuma 233. panta otrā daļa pieskaitāma pie mazāk smagiem noziegumiem, tāpat ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu, ka tas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, kā arī tiesa vērtē apsūdzētā personību.

/pers. C/ agrāk nav sodīts, viņam ir pastāvīga dzīvesvieta un darbavieta, apgādībā mazgadīgs bērns.

Vērtējot apsūdzētā personību, viņa attieksmi pret izdarīto, ģimenes apstākļus, mantisko stāvokli un izdarītā nozieguma raksturu, ka nekādas smagas sekas tā rezultātā nav iestājušās, tiesa uzskata, ka par izdarīto nodarījumu /pers. C/ sodāms ar piespiedu darbu. Tiesas ieskatā ar šo soda veidu sasniedzams Krimināllikuma 35. pantā paredzētais soda mērķis – vainīgās personas sodīšana, sabiedrības drošības aizsardzība, kā arī preventīvā funkcija - panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus. Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu tiesa par /pers. C/ atbildību mīkstinošu atzīst apstākli, ka savu vainu viņš ir vaļsirdīgi atzinis un nožēlojis izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Savukārt saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu apsūdzētā atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā – atstājams negrozīts, līdz spriedums stājas spēkā, jo tas ir samērīgs, atbilstošs noziedzīgā nodarījuma raksturam un kaitīgumam.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas 4. punktu lietiskie pierādījumi – divstobru medību bise un karabīne – iznīcināmi.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511. un 514. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (simtu četrdesmit) stundām.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā – /pers. C/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus - divstobru medību bisi ar Nr. 133619 un karabīni ar Nr. 6427n, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes lietisko pierādījumu glabātavā ar reģistrācijas Nr. 460, 461 (2015), - iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesai, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnese O.Macpane