Lietas arhīva Nr. C-1734-21/18
ECLI:LV:DAUT:2021:0906.C12173421.4.S
Civillieta Nr.C12173421

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Krāslavā 2021. gada 6. septembrī

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Stivriņa
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Intrum Latvia" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 18. jūnijā prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Intrum Latvia" cēla Daugavpils tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu vienkāršotajā procedūrā.

[1.1] Prasība pamatota ar saistībām, kas radušās pēc 2016. gada 21. janvāra aizdevuma līguma Nr.16120284/10lz, kas noslēgts starp Bigbank AS filiāli Latvijā un atbildētāju un 2018. gada 29. maija cesijas līguma, kas noslēgts starp prasītāju un Bigbank AS.

[1.2] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā galveno parādu 892,44 *euro*, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 16,50 *euro,* parāda atgūšanas izdevumus 17,00 *euro*; līgumiskos (aizdevuma lietošanas) procentus 388,70 *euro* par laika periodu no 2016. gada 16. aprīļa līdz 2017. gada 9. martam; likumiskos procentus 225,78 *euro* par laika periodu no 2017. gada 10. marta līdz 2021. gada 27. maijam; līgumsodu 35,56 *euro* par laika periodu no 2016. gada 16. aprīļa līdz 2017. gada 9. martam; tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 236,40 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro*; noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai). Prasītāja norādīja, ka nepiekrīt izmantot mediāciju un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] 2021. gada 13. jūlijā tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums par prasību, kurā atbildētājs norāda, ka prasību neatzīst, jo līgumu ar AS „Bigbank" nav slēdzis, brīdinājumus nav saņēmis, jo tie tika sūtīti uz nepareizo adresi. Norāda, ka, viņaprāt, ir iestājies prasījuma noilgums.

[3] Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka: ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir, – 2021. gada 6. septembrī.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

[5.1] Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5.2] Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1724.^{1},1753., 1754., 1756., 1757., 1765., 1779., 1793., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 93., 96., 195.pantu, 2013. gada 29. janvāra noteikumiem Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi", no atbildētāja prasītājas labā piedzenams galvenais parāds 892,44 *euro*, aizdevuma līguma administrēšanas maksa 16,50 *euro,* parāda atgūšanas izdevumi 17,00 *euro*; līgumiskie (aizdevuma lietošanas) procenti 388,70 *euro* par laika periodu no 2016. gada 16. aprīļa līdz 2017. gada 9. martam; likumiskie nokavējuma procenti 225,78 *euro* par laika periodu no 2017. gada 10. marta līdz 2021. gada 27. maijam; līgumsods 35,56 *euro* par laika periodu no 2016. gada 16. aprīļa līdz 2017. gada 9. martam.

[5.3] Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas Civilprocesa likuma 195.pantā paredzētās tiesības likumisko kavējuma procentu (6% gadā) saņemšanai līdz sprieduma izpildei, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās dienu. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai likumisko procentu apmērs nosakāms 6% gadā no pamatparāda summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājai labā jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 236,40 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro.*

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro* apmērā. Konkrētajā lietā ir likumīgs un pietiekams pamats prasītājas lūguma noraidīšanai par minēto izdevumu piedziņu, kas radušies kā procesuāli ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi citā lietā par saistības nodošanu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā. Tāpat minētie izdevumi nav atzīstami par zaudējumiem Civillikuma 1779.panta izpratnē.

Tā kā Civilprocesa likums neparedz ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu, šie izdevumi prasītājai nav atlīdzināmi un prasītājas

lūgums par 7,61 *euro* piedziņu ir noraidāms.

[7] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, ievērojot prasības summas apmēru, atbildētājam nosakāms 60 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi", tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, labā neatmaksāto aizdevuma summas parādu 892,44 *euro* (astoņi simti deviņdesmit divi *euro* 44 centi), aizdevuma līguma administrēšanas maksu 16,50 *euro* (sešpadsmit *euro* 50 centi), parāda atgūšanas izdevumus 17,00 *euro* (septiņpadsmit *euro*), līgumiskos (aizdevuma lietošanas) procentus 388,70 *euro* (trīs simti astoņdesmit astoņi *euro* 70 centi), kas aprēķināti par laika periodu no 2016. gada 16. aprīļa līdz 2017. gada 9. martam, nokavējuma likumiskos procentus 225,78 *euro* (divi simti divdesmit pieci *euro* 78 centi), kas aprēķināti par laika periodu no 2017. gada 10. marta līdz 2021. gada 27. maijam, līgumsodu 35,56 *euro* (trīsdesmit pieci *euro* 56 centi) par laika periodu no 2016. gada 16. aprīļa līdz 2017. gada 9. martam; tiesas izdevumus - valsts nodevu 236,40 *euro* (divi simti trīsdesmit seši *euro* 40 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (pieci *euro* 47 centi), kopā – 1817,85 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti septiņpadsmit *euro* 85 centi).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, kontā Nr.LV43RIKO0000081667899, AS „Luminor Bank".

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātā pamatparāda 892,44 *euro* (astoņi simti deviņdesmit divi *euro* 44 centi), nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2021. gada 6. septembra var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 6. oktobrī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams. Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Tiesnese I.Stivriņa