Lietas Nr. 11089018214
Lietas arhīva Nr. K29-0604-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 13.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas
tiesnese I.Bite
ar sekretāri I.Lipsku
tulci A.Štrausu
piedaloties prokurorei K.Carevai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 281.panta otrās daļas.

Tiesas izmeklēšanas laikā, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ izdarīja personas identitātes slēpšanu, nolūkā izvairīties no administratīvās atbildības, un proti:

/pers. B/, būdams narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, 2014.gada 21.janvārī plkst. 16.30 tika aizturēts aizdomās par narkotisko un psihotropo vielu lietošanu. Zinot, ka par narkotisko un psihotropo vielu lietošanu bez ārsta nozīmējuma ir paredzēta administratīvā atbildība, /pers. B/, atrodoties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirknī Lokomotīves ielā 71, Rīgā, nolūkā izvairīties no administratīvās atbildības, slēpjot savu identitāti, apzināti sniedza policijas darbiniekiem nepatiesas ziņas par savu personību, nosaucoties par /pers. D/ un norādot kā savu /pers. D/ personas kodu.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 281.panta otrajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais atzina sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un izdarīto nožēloja, piekrita lietas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes. Tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, noskaidrojot, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrīt prokurore, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 281.panta otrās daļas ir pierādīta un, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma

281.panta otrās daļas tiesa atzīst par pareizu, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. un 46.panta nosacījumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti apsūdzētā personu raksturojošie dati: dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis (l.l.7); agrāk administratīvi sodīts (l.l.9-9a); agrāk sodīts (l.l.22-25; 79-81), pēdējās divas reizes: 1) 2014.gada 9.decembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, 175.panta 1.daļas, 50.panta 1.daļas, 51.panta, 52.panta pirmās daļas 4.punkta ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 3 mēnešiem 1 dienu. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2015.gada 6.maijā (l.l.123-126); 2) 2015.gada 21.aprīlī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 1.daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem. Spriedums nav stājies likumīgā spēkā (l.l.121-122).

No apsūdzētā vārdiem noskaidrots, ka viņam ir 9.klašu izglītība, neprecējies, apgādājamo personu nav, līdz apcietinājumam nestrādājošs.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 281.panta otrās daļas klasificējas kā mazāk smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu un 12.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošiem apstākļiem tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un to, ka noziedzīgais nodarījums ir izdarīts narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Izvērtējot visu iepriekš minēto attiecībā uz apsūdzēto, lai sasniegtu soda mērķi, kas ir ne tikai vainīgo sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, bet arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa atzīst, ka konkrētajā kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. B/ pēc Krimināllikuma 281.panta otrās daļas ir nosakāms īslaicīgs brīvības atņemšanas sods. Tiesa uzskata, ka būdams agrāk sodīts, /pers. B/ nekādus secinājumus priekš sevis nav izdarījis, turpina izdarīt arvien jaunus noziedzīgus nodarījumus, arī šobrīd izcieš brīvības atņemšanas sodu citu kriminālprocesu ietvaros. Pie šādiem apstākļiem, tiesa apsūdzētā personību vērtē negatīvi, tendētu uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un viņa labošana ir iespējama tikai ar reālu brīvības atņemšanu.

Bez tam lemjot par soda noteikšanu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, ir izmantojis savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Tiesa konstatē, ka attiecībā uz /pers. B/ ir piemērojami Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumi un noteiktajam sodam ir daļēji pieskaitāms sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 9.decembra spriedumu. Sodu daļējas saskaitīšanas principu tiesa piemēro, ņemot vērā to, ka /pers. B/ savu vainu izdarītajā pilnībā atzina un izdarīto nožēlo.

Tā kā 2015.gada 21.aprīļa Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedums nav stājies likumīgā spēkā, galīgais sods pēc minētā sprieduma dotās lietas ietvaros nav nosakāms.

Drošības līdzeklis apsūdzētajam /pers. B/ pirmstiesas procesā piemērots – nodošana policijas uzraudzībā. Ņemot vērā to, ka apsūdzētajam tiek piespriests reāls brīvības

atņemšanas sods, kā arī ņemot vērā to, ka viņš izcieš brīvības atņemšanas sodu citu kriminālprocesu ietvaros, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis ir grozāms uz apcietinājumu, tādā veidā nodrošinot sprieduma izpildi.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 281.panta otrajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu daļēji saskaitīt sodu, kas noteikts ar šo spriedumu un sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 9.decembra spriedumu un galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšana uz 3 (trim) gadiem 5 (pieciem) mēnešiem.

Soda izciešanas sākumu skaitīt no 2015.gada 13.maija.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanā /pers. B/ ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku dotajā lietā no 2014.gada 9.marta līdz 2014.gada 10.martam, kā arī pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 9.decembra sprieduma no 2013.gada 27.jūnija līdz 2013.gada 28.jūnijam, no 2014.gada 17.oktobra līdz 2014.gada 9.decembrim un izciesto sodu no 2014.gada 9.decembra līdz 2015.gada 13.maijam.

Piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā grozīt uz drošības līdzekli apcietinājumu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Bite