Lieta Nr.C16082216

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī, 2016.gada 9.decembrī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks,
rakstveida procesā izskatot civillietu akciju sabiedrības /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2016.gada 20.februārī starp AS "/Nosaukums A/" (turpmāk – "prasītājs") un /pers. A/ (turpmāk – "atbildētājs") noslēgts līgums Nr./numurs/ par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk – "līgums"), saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts 426,86 *euro* (300 Ls) apmērā, ar ikmēneša procentu likmi 1,79%.
2008.gada 3.aprīlī kredīta limita summa tika palielināta līdz 569,15 *euro* (400 Ls)

Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku, atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 20.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētāja kontā ir pietiekošs atlikums maksājumu veikšanai.

Atbildētājs nav izpildījis savas saistības atbilstoši aizdevuma līguma nosacījumiem. Pēdējais maksājums no atbildētāja saņemts 2015.gada 27.maijā – 40 *euro*.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs nepildīja ar aizdevuma līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs atlikums kredīta maksājumu veikšanai. 2016.gada 16.martā, kas uzskatāms par kredīta limita gala termiņu, parādsaistības netika izpildītas.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja atļautā kredīta parādu 310,40 *euro*, procentus 50,38 *euro* un līgumsodu 31,04 *euro*, kopā piedzenot 391,82 *euro*. Noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas. Lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus.

Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2016.gada 27.jūnijā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums un noteikts paskaidrojumu iesniegšanas termiņš līdz 2016.gada 27.jūnijam, izskaidrojot pušu tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis. Nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē. Atbilstoši Civilprocesa likuma (turpmāk – "CPL") 250.^{21} panta otrajai daļai, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

CPL 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Lietu tiesa izskata rakstveida procesā, par ko pusēm ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Novērtējot lietā esošos un pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par naudas piedziņu ir pamatota un **apmierināma pilnīgi**.

Tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kā to nosaka Civillikuma (turpmāk – "CL") 1587.pants un katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu atbilstoši CL 1590.pantam.

Prasītājs ir iesniedzis pierādījumus par saistības saturu (lietas 12.-14.lapa), un parāda summu (lietas 24.-27.lapa), saskaņā ar 2008.gada 20.februāra aizdevuma līgumu Nr./numurs/ un 2008.gada 3.aprīļa papildnolīgumu pie līguma Nr./numurs/. Tādejādi prasītājs savas saistības izpildīja – piešķīra atbildētājam naudas līdzekļus, savukārt, atbildētājs ir saņēmis un izlietojis kredītā piešķirtos naudas līdzekļus.

Tiesa secina, ka saskaņā ar CL 1934.pantu, starp pusēm noslēgts aizdevuma līgums, t.i., nodibinātas aizdevuma tiesiskās attiecības sakarā ar naudas līdzekļu nodošanu, ar CL 1934.pantā noteikto aizņēmēja pienākumu atdot tādu pašu naudas summu, kādu viņš aizņēmies.

Kā izriet no prasības pieteikumā norādītā, atbildētājs savas saistības nav pienācīgi izpildījis, un neatmaksātā aizņēmuma summa sastāda 310,40 *euro*.

Atbildētājs nav apstrīdējis ne saistības pastāvēšanu, ne parāda apmēru, kas izriet no pušu starpā noslēgtā līguma. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja aizdevuma parāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar CL 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs ir saņēmis, bet nav atmaksājis pamatparādu 310,40 *euro*. Tāpēc ir pamats apmierināt prasību daļā par pamatparāda piedziņu minētās summas apmērā.

Prasītājs lūdz piedzīt arī procentus par atļautā kredīta izmantošanu 50,38 *euro*, par laiku no 2008.gada 20.februāra līdz 2016.gada 7.jūnijam.

Saskaņā ar CL 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Savukārt, saskaņā ar CL 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 1.22.punktu un noteiktajiem tarifiem, procentu likme par atļauto kredītu noteikta 1,79% gadā un to summa iekļauta kopējā mēneša maksājumā. Tāpēc prasītāja prasījums par procentu piedziņu 50,38 *euro* apmērā ir pamatots un apmierināms.

Prasītājs lūdz piedzīt līgumsodu 31,04 *euro*. Prasītājs papildus ir norādījis līgumsoda piemērošanas un aprēķināšanas pamatojumu (lietas 24.-26.lapa).

Līgumsods, saskaņā ar CL 1716.pantu, ir pamet̄ums, ko kāds uzņēmies ciest sakarā ar savu saistību, ja viņš šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar līguma 5.11.punktu ikmēneša maksājums ir jāsamaksā līdz maksājuma datumam. Ja klients līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu (papildus aprēķināto pēdējo ikmēneša maksājumu), klientam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās

ikmēneša maksājumu summas, saskaņā ar Tarifiem (lietas 13.lapa).

Saskaņā ar Tarifu likmes VIVA kartes apkalpošanu procentu likmes par VIVA norēķinu karšu kredītiem 5.punkts nosaka, ka līgumsoda procents dienā par ikmēneša maksas nokavēšanu (uz ikmēneša maksas apjomu) ir 0,25% (lietas 16.lapa).

Atbildētājs pieļāvis līguma pārkāpumu, tāpēc ir pamats līgumsoda piemērošanai. Ņemot vērā nodibinātās saistības regulējumu, parāda apmēru un kavējuma ilgumu, tiesas ieskatā, prasītāja aprēķinātais līgumsods nav atzīstams par nesamērīgi lielu vai neatbilstošu Patērētāju tiesību aizsardzības likumā noteiktajam, tas ir atbilstošs parāda apmēram un kavējuma ilgumam.

CL 1765.panta otrā daļa nosaka, ka līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā. Saskaņā ar šī panta ceturtās daļas nosacījumiem, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādejādi prasītājam, saskaņā ar CPL 195.pantu, nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% no pamatparāda summas.

Saskaņā ar CPL 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi prasītāja labā no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 75,84 *euro*, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 *euro*. Kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie pasta izdevumi ir 5,90 *euro*. Tāpēc valsts labā no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie pasta izdevumi 1,20 *euro*.

Saskaņā ar CPL 204.[1] pantu daļā par tiesas izdevumu piedziņu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz teikto un saskaņa ar Civilprocesa likuma 41., 190., 195. un 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

1. Prasību apmierināt pilnīgi.
2. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /pers.kods/, par labu akciju sabiedrībai „/Nosaukums A/", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/,
- aizdevuma pamatsummu 310,40 *euro*;
- procentus par aizdevuma izmantošanu 50,38 *euro*, par laiku no 2008.gada 20.februāra līdz 2016.gada 7.jūnijam;
- līgumsodu 31,04 *euro*;
- samaksātos tiesas izdevumus 75,84 *euro,*

kopā 467,66 *euro* (četri simti sešdesmit septiņi *euro* un 66 centi).

4. Noteikt AS /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda summas 310,40 *euro*.
5. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /pers.kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos pasta izdevumus 1,20 *euro*.
6. Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
7. Prasītāja labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama AS „/Nosaukums A/" norēķinu kontā Nr./numurs/.

Par spriedumu var iesniegt apelācijas sūdzību 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas. Apelācijas sūdzība adresējama Zemgales apgabaltiesai un iesniedzama Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis V.Muižnieks