ECLI:LV:DAUT:2021:1008.11181197118.4.S
Krimināllieta Nr. 11181197118

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2021. gada 8. oktobrī

Daugavpils tiesa,
tiesnese J. Baufale,
piedaloties prokurorei J. Tarvidai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 177. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās ieguva svešu mantu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšana).

Noziedzīgs nodarījums ir izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

/pers. A/ nolūkā veikt krāpšanu personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgā nolūkā, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu 2016. gada 24. oktobrī pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā mutiski vienojās ar citu personu par aizdevumu noformēšanu, noslēdzot aizdevuma līgumus, bet līgumu nosacījumus nepildīt. Saskaņā ar mutisko vienošanos, /pers. A/, izmantojot pasi Nr. /pases numurs/ uz /pers. B/ vārda, kuru viņam nodeva cita persona, lai viņš, stādoties priekšā kā /pers. B/, noslēdz aizdevuma līgumus vairākās kredītiestādēs. Realizējot noziedzīgu nodomu, /pers. A/ kopā ar citu personu 2016. gada 24. oktobrī pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā ieradās AS "/nosaukums/" /adrese/, kur, izmantojot svešu personas apliecinošo dokumentu un stādoties priekšā AS "/nosaukums/" darbiniecei kā /pers. B/ un uzrādot /pers. B/ pasi kā savu, ļaunprātīgi izmantojot darbinieces uzticēšanos un ar viltu, /pers. B/ vārdā pieteicās AS "/nosaukums/" aizdevumam 150 *euro* apmērā un uz /pers. B/ vārda noslēdza aizdevuma līgumu Nr. 52-341248, kurā parakstījās, atdarinot /pers. B/ parakstu. AS "/nosaukums/ darbiniece, nenojaušot par /pers. A/ un citas personas prettiesisko nolūku izkrāpt naudu, būdama pārliecināta, ka aizdevuma pieprasītājs un saņēmējs ir /pers. B/, izsniedza /pers. A/ aizdevumam 150 *euro* apmērā.

Turpinot noziedzīgu nodomu, 2016. gada 25. oktobrī pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotajā laikā /pers. A/ kopā ar citu personu ieradās AS "/nosaukums/" /adrese/, kur, izmantojot svešu personas apliecinošo dokumentu un stādoties priekšā AS "/nosaukums/" darbiniecei kā /pers. B/ un uzrādot /pers. B/ pasi kā savu, ļaunprātīgi izmantojot darbinieces uzticēšanos un ar viltu, /pers. B/ vārdā pieteicās AS "/nosaukums/" aizdevumam 100 *euro* apmērā un uz /pers. B/ vārda noslēdza aizdevuma līgumu Nr. 52-341225, kurā parakstījās, atdarinot /pers. B/ parakstu. AS "/nosaukums/" darbiniece, nenojaušot par /pers. A/ un citas personas prettiesisko nolūku izkrāpt naudu, būdama pārliecināta, ka aizdevuma pieprasītājs un saņēmējs ir /pers. B/, izsniedza /pers. A/ aizdevumu 100 *euro* apmērā.

Turpinot noziedzīgu nodomu, 2016. gada 25. oktobrī pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā /pers. A/ kopā ar citu personu ieradās SIA "/nosaukums/" struktūrvienībā /adrese/, kur /pers. A/, izmantojot svešu personas apliecinošo dokumentu, stādoties priekšā SIA "/nosaukums/" darbiniecei kā /pers. B/ un uzrādot /pers. B/ pasi kā savu, ļaunprātīgi izmantojot darbinieces uzticēšanos un ar viltu, /pers. B/ vārdā pieteicās SIA "/nosaukums/" aizdevumam 250 *euro* apmērā un uz /pers. B/ vārda noslēdza aizdevuma līgumu Nr. 18.31, kurā parakstījās, atdarinot /pers. B/ parakstu. SIA "/nosaukums/" darbiniece, nenojaušot par /pers. A/ un citas personas prettiesisko nolūku izkrāpt naudu, būdama pārliecināta, ka aizdevuma pieprasītājs un saņēmējs ir /pers. B/, izsniedza /pers. A/ aizdevumu 250 *euro* apmērā.

Tādā veidā /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, darbojoties saskaņoti, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu izkrāpa no AS "/nosaukums/" naudu 250 *euro* apmērā un no SIA "/nosaukums/" naudu 250 *euro* apmērā, bet pavisam izkrāpa naudu 500 *euro* apmērā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177. panta otrajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527. - 530. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 177. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz astoņiem mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 51. pantu, noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Krāslavas rajona tiesas 2014. gada 23. janvāra sprieduma, un noteikt /pers. A/ galīgo sodu – brīvības atņemšana uz vienu gadu.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus - uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts - līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai grozīt uz apcietinājumu, apcietinot viņu tiesas zālē.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.