Lietas Nr. C37047314
Lietas arhīva Nr. C-0473-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā, 2014.gada 10.februārī

Tukuma rajona tiesa: tiesnese A.Vancāne

izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu

konstatēja:

2014.gada 3.februārī Tukuma rajona tiesā saņemts /pers. A/ maksātnespējas pieteikums, kurā lūdz ierosināt maksātnespējas procesa lietu; pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā /pers. A/(turpmāk tekstā parādnieks) norāda uz apstākļiem, kāpēc viņš nav spējīgs izpildīt savas saistības.

Pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 14.augustā starp parādnieku un AS /Nosaukums/ tika parakstīts kredīta līgums, saskaņā ar kuru parādniekam tika izsniegts naudas aizdevums. Parādnieks ir saņēmis Rīgas apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītāja /pers. D/ 2012.gada 16.maija paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr. 319-C51/2012, saskaņā ar kuru parādnieka neizpildītās parādsaistības pret AS /Nosaukums/ sastāda EUR 282562,90. Parādniekam no 2011.gada samazinājās ienākumi. Parādniekam nav tādu ikmēneša ienākumu, lai segtu parādsaistības.

Norāda, ka neizpildīto saistību kopējā summa, kurām ir iestājies izpildu termiņš uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda EUR 282 562,90. Pieteicējs norāda, ka viņam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Norāda, ka uz parādnieka vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi un transportlīdzekļi. Uz pieteicēja vārda nav reģistrētu kapitāldaļu. Pieteicējam ir skaidras naudas uzkrājumi EUR 569,15 administratora atlīdzības segšanai.

Pieteicējs norāda, ka sastāv laulībā, taču viņam nav laulāto kopmantas, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi. Pieteicējam nav citas mantas, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai.

Norāda, ka viņa maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Tāpat, pieteicējs norāda, ka ir LR reģistrēts nodokļu maksātājs, tādēļ saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu un likumu „Par nodokļiem un nodevām" ir uzskatāms par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Norāda, ka, iesniedzot fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, attiecībā uz pieteicēju nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi: pēdējo triju gadu laikā nav sniedzis apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem, saņemto kredītu nav izlietojis līgumā neparedzētiem mērķiem; pēdējo 10 gadu laikā pirms pieteikuma iesniegšanas pieteicējam nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kuras ietvaros ir dzēstas saistības; pret pieteicēju nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka pieteicējs izvairījies no nodokļu samaksas pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas un fiziskās personas maksātnespējas laikā.

Uzskata, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam uz pieteicēju ir attiecināma maksātnespējas procesa pazīme: viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 7114,00. Pieteicēja parādsaistības, kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir iestājies izpildes termiņš EUR 282562,90. Pieteicējs apliecina, ka viņam ir pietiekami līdzekļi, lai segtu Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minēto administratora atlīdzību.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127.,129.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}, 363.^{24} , 363.^{25}, 363.^{27} pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Tukuma rajona tiesas tiesneses 2014.gada 3.februāra lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnīgi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās

personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļā noteikta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 7114,36.

No pieteikumam pievienotās Rīgas apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītāja /pers. D/ 2012.gada 16.maija paziņojuma par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr. 319-C51/2012 (lietas16.lapa) redzams, ka uz tās sastādīšanas dienu parādnieks nav samaksājis visus aizdevuma līguma maksājuma grafika norādītos maksājumus, kuriem ir iestājies termiņš, parāds kopā ir EUR 282 562,90.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes nepieciešamajam saistību apmēram.

Valsts ieņēmumu dienesta 13.01.2014. izziņa (lietas 23.lapa) apliecina, ka /pers. A/ reģistrēts Latvijas Republikas Nodokļu maksātāju reģistrā 1995.gada 20.oktobrī. No VSAA 13.01.2014. paziņojuma redzams, ka pieteicēja ienākumi ir SIA /Nosaukums/ par pēdējiem vienpadsmit mēnešiem ir vidēji EUR 300 (lietas 21.lapa).

No LR Uzņēmumu reģistra 13.01.2014. izziņas (lietas 10.lapa) redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas, par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Ar Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 26.02.2013. izziņu (lietas 20.lapa) pierādīts, ka uz pieteicēja vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

No CSDD 13.01.2013. izziņas (lietas 18.lapa) redzams, ka /pers. A/ nav reģistrēts īpašumā neviens transportlīdzeklis.

Izvērtējot pieteicēja norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņa mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras kopā pārsniedz EUR 7114, t.i. tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. punktā noteikto maksātnespējas pazīmi.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Ar pieteikumam pievienoto VAS „Latvijas Pasts" norēķina konta atlikuma orderi (lietas 9. lapa) pierādīts, ka /pers. A/ ir pietiekami naudas līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2014.gada 22.janvārī tiesā saņemts VA „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore /pers. G/, sertifikāta Nr.00528, adrese – /adrese/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. G/ ir ieceļama par administratori /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt pilnīgi.

Pasludināt /pers. A/, /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. G/, /personas kods/, sertifikāta Nr.00528, adrese – /adrese/, par /pers. A/, /personas kods/, administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese A.Vancāne