krimināllieta Nr.11261009815
2015.gada 21.aprīlī

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājas tiesas tiesnesis Ilgvars Jaunģelže, Liepājā, Republikas ielā 14, 2015.gada 21.aprīlī, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā ***/pers. B/,*** *personas kods /personas kods/, dzimusi /datums/,* apsūdzēta pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas**.**

Pārbaudījis pirmstiesas procesā noslēgtās vienošanās apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesnesis

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētā */pers. B/* neatļauti iegādājās, uzglabāja un pārvadāja narkotiskās vielas bez nolūka tās realizēt, un konkrēti:

/pers. B/ pirmstiesas procesā nenoskaidrotā vietā un laikā no nenoskaidrotas personas iegādājās un laika posmā no 2014.gada 15.augusta līdz 2014.gada 16.augusta plkst.17:40 automašīnā BMW 320, ar Lietuvas Republikas valsts numura zīmēm /TL numurs/, kura pārvietojās pa Rucavas novada ceļiem, savā somā esošā tējas paciņā, automašīnas vadītājam un īpašniekam /pers. D/ par to neko nezinot, neatļauti uzglabāja un tādā veidā arī pārvadāja pa Rucavas novadu polimēra maisiņu ar 1,2828 gramiem izžāvētas augu valsts izcelsmes narkotiskās vielas saturošu masu - kanabiss (marihuānu), bez nolūka tās realizēt. 2014.gada 16.augustā pulksten 17:40 šī automašīna tika apturēta Rucavas novadā uz autoceļa Rucava-Pape un */pers. B/* piederošais polimēra maisiņš ar tajā esošo marihuānu tika izņemts.

Tāda veidā */pers. B/* pārkāpa likuma ,,Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar kurām aizliegts audzēt, ražot, importēt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas, zāles.

Kanabiss (marihuāna) saskaņā ar 2005.gada 8.novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.847 ,,Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela (I saraksts) un saskaņā ar likuma ,,Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu ,,Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" pārsniedz apmēru, līdz kuram šīs vielas daudzumi atzīstami par nelieliem (1 gr), bet nesasniedz apmēru, sākot ar kuru daudzumi atzīstami par lieliem (100 gr).

Ar šādu savu rīcību */pers. B/* izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 235.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, par ko no procesā iesaistītajām personām netika saņemti iebildumi.

2015.gada 30.martā krimināllietā starp valsts apsūdzētāju un apsūdzēto */pers. B/*, piedaloties zvērinātam advokātam Edgaram Goltam noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu. No vienošanās protokola redzams, ka apsūdzētā ir piekritusi vienošanās procesa piemērošanai, viņai ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu.

No vienošanās protokola konstatējams, ka */pers. B/* pilnībā atzinusi savu vainu, atbilstoši celtajai apsūdzībai pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, valsts apsūdzētājs piedāvājis un apsūdzētā */pers. B/* piekritusi, atbilstoši Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijai, sekojošam sodam – brīvības atņemšanai uz 7 mēnešiem. Piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 8 mēnešiem, bez probācijas dienesta uzraudzības.

Izvērtējot noslēgto vienošanos par apsūdzētajai nosakāmo soda veidu un apmēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta, tas ir, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, atbildību ietekmējošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. B/* ir izdarījusi mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētā agrāk nav sodīta.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, */pers. B/* vaļsirdīgi atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo. Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa nekonstatē.

Pārbaudot un izvērtējot lietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētās vainu un tiesa atzīst, ka */pers. B/* darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, viņas vaina pilnībā pierādīta un vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta pamatoti, atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām un ir apstiprināma.

Bez tam tiesa atzīst, ka, slēdzot vienošanos, ir ievēroti Krimināllikuma Vispārīgās daļas noteikumi par soda noteikšanu, prokurors un apsūdzētā */pers. B/*, piedaloties aizstāvim zvērinātam advokātam Edgaram Goltam ir vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants, kas paredz atbildību par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, ir ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, ņemta vērā apsūdzētās personība, viņas atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi, tāpēc vienošanās ir apstiprināma.

Apsūdzētajai */pers. B/* pirmstiesas procesā nav piemērots drošības līdzeklis.

Saskaņā ar Kriminālprocesa 240.pantu lietiskie pierādījumi – narkotiskās vielas – 1,0 g marihuānu, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā, ir iznīcināmas.

Lietā kaitējuma kompensācijas pieteikums nav iesniegts.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.panta pirmo daļu, 540.pantu, 540.[1]panta trešo daļu, piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 542.panta pirmās daļas 3.punktu, 542.panta otro daļu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apstiprināt 2015.gada 30.martā starp valsts apsūdzētāju un */pers. B/* noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. B/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts *Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā* un sodīt viņu ar **brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem.**

Piemērot ***/pers. B/*** Krimināllikuma 55.panta nosacījumus un **piespriesto brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 8 (astoņiem) mēnešiem.**

Lietiskos pierādījumu – 1,0 gramu marihuānas – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt un protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu

iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže