Lietas Nr. 132036914
Lietas arhīva Nr. 1-0369-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 30.jūlijā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Meldere

ar sekretāri I.Fricbergu,

piedaloties pārkāpējam /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu sakarā ar

/pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā, izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 23.jūlijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 10.rotas jaunākais inspektors A.Tripoļskis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 960977 (turpmāk arī – Protokols), kurā konstatēts, ka 2014.gada 23.jūlijā plkst.01.40 vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, pa Gāles ielu no Vecāķu prospekta puses A.Dombrovska ielas virzienā, atrodoties alkohola reibumā. Minimālā koncentrācija asinīs 1,69 promiles. Pārkāpts Ministru kabineta noteikumu Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi" punkts 39.1.2. Šādas darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtās daļas.

/pers. A/ iepazīstināts ar protokola saturu, kopiju saņēma.

Tiesas sēdē iestādes pārstāvis nav ieradies, kas nav šķērslis lietas izskatīšanai

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto ļoti nožēloja, paskaidroja, ka alkoholu bija lietojis, jo vēlējās nosvinēt dzimšanas dienu, savukārt vadīja transportlīdzekli neapdomības dēļ. Paskaidroja, ka ir pastāvīga darbavieta, pašlaik ienākumi ap 100 EUR mēnesī, agrāk administratīvi nesodīts, apgādībā personu nav.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi pārkāpēja paskaidrojumus, pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā, minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturto daļu, par transporta līdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā, izdarīšanā ir pierādīta ar sekojošiem pierādīšanas līdzekļiem:

2014.gada 23.jūlija Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 960977, kurā fiksēti pārkāpuma – transporta līdzekļa vadīšanas, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles – izdarīšanas apstākļi. Tāpat no protokola redzams, ka 2014.gada 23.jūlijā plkst.01.40 vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, pa Gāles ielu no Vecāķu prospekta puses A.Dombrovska ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē.

2014.gada 23.jūlija Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB315964, kurā fiksēts, ka nav veikta pārbaude alkohola

koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, izmantojot mēraparātu AlcoQuant 6020, līdz ar ko nosūtīts uz medicīnisko pārbaudi ar 2014.gada 23.jūlija Transportlīdzekļa vadītāja nosūtījumu uz medicīnisko pārbaudi.

2014.gada 23.jūlija medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 4336 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, kurā fiksēts, ka ārsts R.Radžabova pēc asins parauga konstatēja alkohola koncentrāciju asinīs, kas atbilst 1,69 promilēm, par ko izmaksas sastāda 52,64 EUR.

2014.gada 23.jūlija administratīvās aizturēšanas protokolu, kurā fiksēts, ka /pers. A/ administratīvi aizturēts 2014.gada 23.jūlijā plkst. 02.20, lai veiktu medicīnisko ekspertīzi alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, un atbrīvots 2014.gada 23.jūlijā plkst. 04.00.

2014.gada 23.jūlija Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes kārtībnieka /pers. F/ rakstveida ziņojumu par notikušā apstākļiem, kas atbilst Protokolā norādītajam. Tostarp norādīts, ka minētā automašīna veica divu automašīnu apdzīšanu un devās uz degvielas uzpildes staciju /Nosaukums A/, un nebija ieslēgti tuvās gaismas lukturi, sekojoši plkst. 01.40 automašīna tika apturēta, izmantojot dienesta automašīnu ar ieslēgtām bākugunīm un skaņu signālu, tika noskaidrota vadītāja personība, sarunas gaitā vadītājs atzina, ka dzēris, tika izsaukta Valsts policijas Ceļu policijas ekipāža.

2014.gada 23.jūlija Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 10.rotas jaunākā inspektora A.Tripoļska rakstveida ziņojumu par notikušā apstākļiem, kas atbilst Protokolā norādītajam. Tostarp norādīts, ka transportlīdzekļa vadītājs atteicās no pārbaudes ar alkometru, pēc kā tika nogādāts uz medicīnisko ekspertīzi.

Tiesa atzīst, ka ar minētajiem pierādījumiem pilnībā ir pierādīti Protokolā norādītie administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtajā daļā, izdarīšanas apstākļi un /pers. A/ vaina šā pārkāpuma izdarīšanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu pārkāpējam /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir konstatēts – vaļsirdīga izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu pārkāpējam /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

/pers. A/ personību zināms, ka iepriekš administratīvi nesodīts, ir pastāvīga darbavieta un ienākumi ap 100 EUR mēnesī, apgādājamo nav.

Ņemot vērā to, ka likumdevējs par konkrēto pārkāpumu ir paredzējis kā soda mēru administratīvo arestu, tiesa izvērtē, vai pastāv apstākļi, kas paredzēti Latvijas APK 31.panta otrajā daļā.

Veicot lietas materiālu pārbaudi, tiesa nekonstatē Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai.

Ņemot vērā minētos apstākļus, tiesa secina, ka pārkāpējs ir sodāms ar minimālo sankcijā paredzēto sodu, proti, administratīvo arestu uz desmit diennaktīm, naudas sodu tūkstoš divsimt *euro* apmērā un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 255.pantu un 318.panta otro daļu administratīvās aizturēšanas laiku ieskaita administratīvā aresta termiņā, līdz ar ko pārkāpējam ieskaitāms administratīvās aizturēšanas laiks no 2014.gada 23.jūlija plkst. 02.20 līdz 2014.gada 23.jūlijam plkst. 04.00.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.pantu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Kā redzams no 2014.gada 23.jūlija medicīniskās pārbaudes protokola Nr. 4336 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai bioloģiskā attiecīgās izmaksas sastāda kopā 52,64 EUR.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 33.pantu, medicīniskās pārbaudes izdevumus sedz attiecīgais transportlīdzekļa vadītājs.

Saskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida koncentrēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1.punktu, izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi jāsedz trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad lēmuma stājies spēkā.

Tādējādi pārkāpējam uzliekams pienākums segt 52,64 *euro* par medicīnisko pārbaudi alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, iemaksājot tos Valsts policijas norādītajā kontā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad lēmuma stājies spēkā, pretējā gadījumā notiek nolēmuma piespiedu izpilde.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīti administratīvie pārkāpumi, kas paredzēti šā kodeksa 149.^{15}pantā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

N o 2014.gada 23.jūlija Transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PA 960977, Lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.077278 redzams, ka izņemts transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kas nodots glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma valsts aģentūra".

No CSDD datiem par transportlīdzekļa reģistrāciju redzams, ka transportlīdzekļa RENAULT ESPACE, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, īpašnieks (valdītājs, turētājs) ir cita persona - /pers. I/.

Ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01nospriests, ka Latvijas APK 257. panta 1. daļas normas nav atbilstošas Satversmes 105. pantam un nav saistošas transportlīdzekļa īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Noteikts, ka minētajām personām Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz konkrēto Satversmes tiesas spriedumu, pēc transportlīdzekļa īpašnieku pieprasījuma atdod transportlīdzekli, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Līdz ar ko, pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 257. pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01, izņemtais transportlīdzeklis atdodams īpašniekam (valdītājs, turētājs) /pers. I/, neatkarīgi no lietā piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturto daļu, 213.pantu, 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā, un sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar administratīvo arestu uz desmit diennaktīm, naudas sodu 1 200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskās soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Administratīvā aresta izciešanas termiņā ieskaitīt administratīvās aizturēšanas laiku no 2014.gada 23.jūlija plkst. 02.20 līdz 2014.gada 23.jūlijam plkst. 04.00.

Izņemto transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, neatkarīgi no naudas soda izpildes atdot transportlīdzekļa īpašniekam /pers. I/, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā /adrese/.

/pers. A/ vadītāja apliecību Nr./numurs/ nosūtīt tās izdevējam – Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods samaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā /Konta Nr./. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, samaksas apmēru par medicīnisko pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai 52,64 EUR (piecdesmit divi *euro*, sešdesmit četri centi), kas labprātīgi iemaksājama Valsts policijas, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kontā: bankas kods TRELLV22, konta numurs /konta numurs/, 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese I.Meldere