Lietas arhīva Nr. C-2007-19/34
ECLI:LV:RVPT:2019:0213.C30561418.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīga 2019.gada 13.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu /pers. A/ OU prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 9.maijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemta /pers. A/ OU vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā prasītājs norāda, ka 2014.gada 7.jūlijā starp AS "Mogo" un atbildētāju tika noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr.FLG07072014/0245, saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums 1460 EUR apmērā ar tiesībām izpirkt transportlīdzekli no prasītāja. Atbildētājs ir kavējis saistību izpildi un nav pilnībā atmaksājis izsniegto aizdevumu, līdz ar ko AS "Mogo" 2015.gada 24.februārī vienpusēji atkāpās no līguma un lūdza veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu.

2016.gada 20.oktobrī prasītājs un /pers. A/ OU, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv /pers.C/, noslēdza Cesija līgumu Nr. 01/20102016, saskaņā ar kuru tika cedētas arī prasījuma tiesības pret atbildētāju /pers. B/.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1753., 1756., 1765., 1934., 1943.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 1089.73 EUR, līgumsodu 19.81 EUR apmērā, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2015.gada 24.februāra līdz 2018.gada 7.maijam 209.23 EUR un tiesāšanās izdevumus. Noteikt tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu 2018.gada 17.maijā atbildētājam ticis nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, lieta tiek skatīta rakstveida procesā.

Pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2018.gada 12.oktobrī, norādot, ka 2019.gada 13.februārī puses var saņemt spriedumu tiesā.

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ OU prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1798.pantu un 1801.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda piedziņu 1089.73 EUR apmērā ir pamatota atbilstoši Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1934., 1943.pantam.

Prasība daļā par līgumsoda piedziņu 19.81 EUR apmērā ir pamatota saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717., 1719.pantu.

Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu 209.23 EUR apmērā ir pamatota atbilstoši Civillikuma 1753.pantam, 1756.pantam, 1795.panta 1.punktam, 1765.panta otrajai daļai.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, /pers. A/ OU ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus no simta gadā no pamatparāda summas, tas ir 1089.73 EUR, par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 197.82 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 194., 195., 203., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/ OU, ārvalsts reģistrācijas /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 1089.73 EUR, līgumsodu 19.81 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2015.gada 24.februāra līdz 2018.gada 7.maijam 209.23 EUR, valsts nodevu 197.82 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR.

Noteikt /pers. A/OU, ārvalsts reģistrācijas /reģistrācijas numurs/, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6% no simta gadā no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Samaksa veicama prasītāja pārstāvja /pers.C/ā kontā Nr.LV76HABA0551041569842, AS "Swedbank".

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2019.gada 13.februārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 15.martā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6.

Tiesnesis V.Prudņikovs