Lieta nr.C69300122
ECLI:LV:KURT:2022:0615.C69300122.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2022.gada 15.jūnijā

Kurzemes rajona tiesa, tiesnese Aija Pomerance izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/, kā fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] Pieteicēja /pers. A/ iesniegusi Kurzemes rajona tiesā pieteikumu par viņa, kā fiziskas personas, maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[2] Pieteikumā norādīts, ka starp parādnieci un /Nosaukums A/ tika parakstīts kredīta līgums, saskaņā ar kuru parādniecei tika izsniegts naudas aizdevums.

[2.1] Parādniece saņēmusi Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Ivettas Kaluginas izziņu izpildu lietā no /datums/, saskaņā ar kuru parādnieces neizpildītās parādsaistības pret /Nosaukums A/ ir 12 481,66 EUR.

Parādniecei no 2009.gada samazinājās ienākumi, līdz ar to nebija iespējas segt ikmēneša maksājumu kreditoram un kreditors pieprasīja visa aizdevuma atmaksu. Parādniecei nav ikmēneša ienākumi tādā apmērā, izņemot līdzekļi administratora atlīdzībai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā. Nav arī mantas, kuru pārdodot būtu iespējams dzēst kreditoru prasījumu pilnā apmērā. Šie apstākļi ir par pamatu finansiālām problēmām.

[2.2] Neizpildītās saistības pret kreditoriem:
- /Nosaukums A/ - 12 481,66 EUR,
- /Nosaukums B/ - 39 926,87 EUR,
- /Nosaukums C/ - 4 247,94 EUR,
- /Nosaukums D/ - 589,59 EUR,
- /Nosaukums E/ - 4,99 EUR,
- /Nosaukums F/ - 617,45 EUR,
- /Nosaukums F/ - 847,11 EUR,
- /Nosaukums F/ - 363,43 EUR,
- /Nosaukums G/ - 6 718,08 EUR,
- /Nosaukums F/ - 657,40 EUR,
- /Nosaukums F/ - 600,78 EUR,
- /Nosaukums F/ - 713,48 EUR,
- /Nosaukums H/ - 222,79 EUR.

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 67 991,57 EUR.

[2.3] Parādniecei nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

[2.4] Parādniecei nepieder transportlīdzekļi, nekustamie īpašumi, kapitāla daļas uzņēmumos, akcijas un vērtspapīri. Nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Parādniece sastāv laulībā, laulības līgumi nav noslēgti. Uztura līgumi nav noslēgti.

[2.5] Uz parādnieci nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības vai maksātnespējas process, kurš būtu izbeigts, parādniecei nedzēšot saistības. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

[2.6] Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{32}, 363.^{42}, 363.^{52} un 363.^{27} pantu līdz pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

[3] Ar Kurzemes rajona tiesas tiesneses /datums/lēmumu noteikts izskatīt pieteikumu rakstveida procesā, kā to paredz Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmā daļa.

Par pieteikuma izskatīšanas laiku pieteicējam paziņots /datums/, nosūtot informāciju uz pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[5] Ar Kurzemes rajona tiesas tiesneses /datums/lēmumu ierosināta maksātnespējas lieta.

[6] Maksātnespējas likuma 5.pantā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process ir tiesiska rakstura pasākumu kopums, kura mērķis ir pēc iespējas pilnīgāk apmierināt kreditoru prasījumus no parādnieka mantas un dot iespēju parādniekam, kura manta un ienākumi nav pietiekami visu saistību segšanai, tikt atbrīvotam no neizpildītām saistībām un atjaunot maksātspēju.

[7] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

[7.1] No VSAA /datums/izziņas Nr./numurs/, redzams, ka parādniece reģistrēta kā nodokļu maksātāja atbilstoši likuma "Par nodokļiem un nodevām" noteikumiem par nodokļu maksātāju.

[7.2] No VID /datums/izziņas Nr. /numurs/, redzams, ka parādniece /datums/reģistrēta nodokļu maksātāju reģistrā un tiek uzskatīta par Latvijas Republikas rezidentu nodokļu maksāšanas jomā.

[8] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro;*

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

3) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

[8.1] No lietas materiāliem:

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Ivettas Kaluginas izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādniecei neizpildītās parādsaistības pret /Nosaukums A/, pilnvarotais pārstāvis /Nosaukums I/, ir 12 481,66 EUR apmērā (/vieta/ rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas /datums/izdotais lēmums lietā Nr./numurs/),

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Agneses Biķes izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādniecei neizpildītās parādsaistības pret /Nosaukums B/, ir 39 926,87 EUR apmērā (/vieta/ rajona tiesas /datums/izdotais lēmums lietā Nr./numurs/),

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Agneses Biķes izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādniecei pret /Nosaukums C/ neizpildītās parādsaistības ir 4 247,94 EUR apmērā (/vieta/ rajona tiesas izdotais /datums/izpildu raksts lietā Nr.C36051814),

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Daces Cgojevas izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādniecei pret /Nosaukums D/ neizpildītās parādsaistības ir 589,59 EUR apmērā (/vieta/ rajona tiesas izdotais /datums/izdotais izpildu raksts lietā Nr.C36095315),

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Daces Cgojevas izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādniecei pret /Nosaukums E/ neizpildītās parādsaistības ir 4,99 EUR apmērā (/vieta/ rajona tiesas izdotais /datums/izdotais izpildu raksts lietā Nr.C36095315),

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Daces Cgojevas izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādniecei pret /Nosaukums F/ neizpildītās parādsaistības ir 617,45 EUR apmērā (/vieta/ rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas /datums/izdotais lēmums lietā Nr.3-12/0003),

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Ineses Beitānes izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādniecei pret /Nosaukums F/ neizpildītās parādsaistības ir 847,11 EUR apmērā (/vieta/ rajona tiesas /datums/izdotais izpildu raksts lietā C36-3-12/0267/2011),

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Ineses Beitānes izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādniecei pret /Nosaukums F/ neizpildītās parādsaistības ir 363,43 EUR apmērā (/vieta/ rajona tiesas /datums/izpildu raksts lietā Nr.3-12/00035),

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Ineses Beitānes izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādniecei pret /Nosaukums G/ neizpildītās parādsaistības ir 6 718,08 EUR apmērā (Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas izdotais izpildu raksts lietā Nr.C29513411/242112),

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Ineses Beitānes izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādnieces neizpildītās parādsaistības pret /Nosaukums F/ ir 657,40 EUR apmērā (/vieta/ rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas /datums/izdotais lēmums lietā Nr.3-12/0410),

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Ineses Beitānes izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādnieces neizpildītās parādsaistības pret /Nosaukums F/ ir 600,78 EUR apmērā (/vieta/ rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas /datums/izdotais lēmums lietā Nr.3-12/0591),

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Ineses Beitānes izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādnieces neizpildītās parādsaistības pret /Nosaukums F/ ir 713,48 EUR apmērā (/vieta/ rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas /datums/izdotais lēmums lietā Nr.3-12/0317).

- Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītāja Ineses Beitānes izziņas izpildu lietā Nr./numurs/, redzams, ka parādnieces neizpildītās parādsaistības pret /Nosaukums H/ ir 222,79 EUR apmērā (/Nosaukums H/ 2017.gada izdotais lēmums Nr./numurs/).

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 67 991,57 EUR.

[8.2] No /datums/izdrukas no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas izziņas redzams, ka uz parādnieces vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

[8.3] No pieteikumam pievienotās CSDD /datums/izziņas Nr./numurs/redzams, ka uz parādnieces vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

[8.4] No pieteikumam pievienotās LR Uzņēmuma reģistra /datums/izziņas Nr./numurs/ redzams, ka par parādnieci LR UR reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur minētā persona ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Tiesa atzīst, ka pieteicēja ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

[9] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa nosaka, fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

No pieteikumam pievienotiem dokumentiem, redzams, ka maksātnespējas procesa depozīta kontā samaksāti 1000 EUR, lai segtu nepieciešamo vienreizējo administratora atlīdzību atbilstoši Civilprocesa likuma $363.^3$ panta trešās daļas 4.punktam.

[10] Maksātnespējas likuma 130.pantā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināprocesā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināprocesā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas;

5) kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Savukārt Civilprocesa likuma $363.^{27}$ panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme; pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.panta 4.punktā un Civilprocesa likuma $363.^{27}$ panta otrajā daļā, norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[11] Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[12] Civilprocesa likuma 363.[26]panta pirmā un otrā daļa noteic, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesu informācijas sistēmas automatizētās izlases kārtībā no Pretendentu saraksta par administratoru /pers. A/ maksātnespējas procesā piešķirtā administratora kandidāte ir Ilze Krasta, amata apliecības Nr./numurs/, prakses vieta – /adrese/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz piešķirto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 19., 20., 127., 128., 129., 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.[26]pantu, 363.[27]pantu tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, adrese – /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratori Ilzi Krastu, amata apliecības Nr./numurs/, prakses vieta – amata apliecības Nr./numurs/, prakses vieta – /adrese/, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Pomerance