Lietas Nr. 129076815
Lietas arhīva Nr. 1-0768-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 31.augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju

2015.gada 31.augustā Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Aprakstošā daļa

Rīgas pašvaldības policijas kārtībnieks E.Narvids 2015.gada 19.jūlijā sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas APK 175.panta pazīmēm par to, ka 2015.gada 19.jūlijā pulksten 14:36 /pers. A/ Rīgā, Artilērijas ielā 33 „Ziedoņdārzā", būdams alkohola reibuma stāvoklī (alkohola ietekmes pārbaudes mēraparāta nolasījums LION SD-400, mērījuma izdrukas Nr. 0808, nolasījums 2,28 promiles un Nr. 0809 nolasījums 2,25 promiles, ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgajai prasībai laikā, kad policijas darbinieki pildīja sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus, pārtraukt pārkāpumu atteicās, atteicās nosaukt savus datus vai uzrādīt personu apliecinošu dokumentu, neievērojot likumā „Par policiju" 22.pantā noteikto.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja deklarēto dzīvesvietu. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2015.gada 19.jūlija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. ZV 184598, policijas darbinieka ziņojumā, 2015.gada 19.jūlija administratīvās aizturēšanas protokolā Nr. 04/2015/1104, personas alkohola ietekmes pārbaudes protokolā Nr.4.-185, no kura kopijas redzams, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija pirmajā mērījumā bijusi 2,28 $^{0}/_{00}$, otrajā mērījumā bijusi 2,25 $^{0}/_{00}$, un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. ZV 184598 un policijas darbinieku dienesta ziņojumiem konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi

izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

No 2015.gada 19.jūlija Rīgas pašvaldības policijas Latgales pārvaldes kārtībnieces L.Zemenes un kārtībnieka E.Narvida ziņojuma izriet, ka /pers. A/ tika izturēts par to, ka atradās alkohola reibuma stāvoklī publiskā vietā, kur lamājās necenzētiem vārdiem, uz rīkojumu nosaukt savus datus nereaģēja, uz rīkojumu uzrādīt savus dokumentus nereaģēja, pagrūda policijas darbinieku, agresīvi vicinājās ar rokām, draudēja. Uz policijas darbinieka prasību pārtraukt pārkāpumu nereaģēja, turpināja savas nelikumīgās darbības, kas pierāda /pers. A/ ļaunprātīgo nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgajām prasībām (12.-15. l.l.).

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā.

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieks konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieka prasības ir bijušas likumīgas un nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, lietā nav ziņu par /pers. A/ administratīviem sodiem.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemta pārkāpēja personība, pārkāpuma raksturs – nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajam prasībām, pildot sabiedriskās kārtības sargāšanas un dienesta pienākumus un sabiedriskā bīstamība, atbildību pastiprinošais apstāklis - tas, ka pārkāpums izdarīts alkohola reibuma stāvoklī, atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2015.gada 19.jūlijā veikta pārbaude alkohola koncentrācijas noteikšanai, taču lietas materiālos ir alkometra izdrukas un personas alkohola ietekmes pārbaudes protokola Nr. 4.-185 kopija. Ņemot vērā minēto pārbaudes izdevumi no /pers. A/ nav piedzenami.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 50,00 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā**, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0768-15/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 2.stāvā, 244.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejams tiesas kancelejā no 2015.gada 1.septembra.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa