Lietas arhīva Nr. C-0486-17/2
ECLI:LV:KURT:2017:1005.C19048617.3.S
Lieta Nr.C19048617

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2017.gada 5.oktobrī

Kuldīgas rajona tiesa,
tiesnese Liena Jansone,
rakstveida procesā izskatot civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu,

k o n s t a t ē j a

2017.gada 28.septembrī tiesā saņemts /pers. A/ pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.
Pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 28.jūlijā starp parādnieku un SIA „Swedbank Līzings" tika noslēgts aizdevuma līgums patēriņa kredītam.
Neatmaksāta kredīta daļa esot 187,89 EUR.
2009.gada 23.aprīlī izdots izpildu raksts lietā Nr. 3-12/965 Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā, ar kuru no parādnieka par labu AS „DNB banka" ir piedzīts parāds 3003,84 EUR. Neatmaksātā parāda summa esot 732,80 EUR.
2011.gada 11 janvārī izdots izpildu raksts Nr.3-12/1262 Kuldīgas rajona tiesā, ar kuru no parādnieka par labu AS „Lateko līzings" ir piedzīts parāds 908,97 EUR. Neatmaksātā parāda summa esot 2971,23 EUR.
2014.gada 11.augustā Kuldīgas rajona zemesgrāmatu tiesnesis ir pieņēmis lēmumu lietā Nr.3-12/0175 par 4268,08 EUR piedziņu no parādnieka par labu *UAB Gelvora* filiālei Latvijā. Neatmaksātā parāda summa un piedziņas izdevumi esot 3587,34 EUR.
2014.gada 11.augustā Kuldīgas rajona zemesgrāmatu tiesnesis ir pieņēmis lēmumu lietā Nr.3-12/0180 par 1439,35 EUR piedziņu no parādnieka par labu *Marginalen Bank Bankaktiebolag*. Neatmaksātā parāda summa un piedziņas izdevumi esot 1178,39 ***EUR.***
2014.gada 11.augustā Kuldīgas rajona zemesgrāmatu tiesnesis ir pieņēmis lēmumu lietā Nr.3-12/0176 par 624,46 EUR piedziņu no parādnieka par labu *UAB Gelvora* filiālei Latvijā. Neatmaksātā parāda summa un piedziņas izdevumi esot 543,09 EUR.
2015.gada 2.martā Kuldīgas rajona zemesgrāmatu tiesnesis ir pieņēmis lēmumu lietā Nr.3-12/0039 par 662,50 EUR piedziņu no parādnieka par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons". Neatmaksātā parāda summa un piedziņas izdevumi esot 589,13 EUR.
2017.gada 15.martā starp AS „mogo" un parādnieku noslēgts līzinga līgums Nr. FL15032017/0183. AS „mogo" paziņojusi par atkāpšanos no līguma. Neatmaksāto parādsaistību apmērs esot 7151,24 EUR.
Pēc Latvijas Bankas sniegtās informācijas, parādniekam esot saistības pret SIA „Gelvora" 1939,96 EUR.
Parādnieks no kreditoriem piešķirtos kredītlīdzekļus saņēmis pilnā apmērā un tie tikuši izlietoti atbilstoši kredītu mērķiem.
Parādniekam samazinājušies ienākumi, ekonomisko svārstību dēļ darba tirgus parādnieka specialitātē neesot pieprasīts, kā rezultātā viņš nav maksājis kreditoriem pēc grafika paredzētos maksājumus.
Kopējais nenokārtoto parādsaistību apmērs esot 18881,07 EUR. Šīs parādsaistības ir lielākas par 7114 EUR un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1 .punktā minētajai pazīmei.
Parādniekam nepiederot nekustamie īpašumi, un parādniekam neesot reģistrēti transportlīdzekļi. Parādnieks nesastāvot laulībā un viņam nepieder manta laulāto kopīpašumā.
Parādniekam neesot noslēgti uzturlīdzekļu līgumi.
Parādnieks esot darba tiesiskās attiecībās ar SIA „/Nosaukums A/". Parādnieka ienākumi esot darba alga, kas mēnesī ir 440 EUR. Parādnieks neesot pašnodarbināts.
Parādniekam nepiederot manta citā kopīpašumā, kapitāldaļas, akcijas un vērtspapīri.
Parādnieks atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam un nav individuālais komersants.
Uz Parādnieku neesot attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130.pantu.
Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.
Pieteicējs lūdz pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu. Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 27.apntu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363.^{27} panta noteikumiem, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms un ir pamats pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības (..).*
Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņa (lietas 9.lapa, turpmāk - VSAA), SIA „/Nosaukums A/" izziņa (lietas 33.lapa) apliecina, ka /pers. A/ pēdējos sešus mēnešus ir reģistrēts kā nodokļu maksātājs. Pamatojoties uz apstākli, ka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktās normas mērķis ir nodibināt procesa subjekta saikni ar valsti, tiesa secina, ka pieteicējs ir atzīstams par Latvijas Republikas rezidentu, un tādējādi atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam maksātnespējas procesa subjektam.
Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.*

2017.gada 28.septembra maksājuma apliecinošs dokuments (lietas 6.lapa) apliecina, ka /pers. A/ veicis depozīta - 760 EUR iemaksu Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" depozīta kontā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu *parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja (..) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro*.

Zvērinātas tiesu izpildītājas Ivettas Kaluginas 2017.gada 11.jūlija izziņa izpildu lietā Nr. 00253/014/2011 un izpildu lietā Nr. 00412/014/2009 (lietas 22.lapa) apliecina, ka pieteicējam neizpildītās parādsaistības pret AS „Lateko Līzings" ir 2971,23 EUR un pret AS „DNB banka" – 732,80 EUR.

Zvērinātas tiesu izpildītājas Agneses Biķes 2017.gada 25.jūlija izziņa izpildu lietā Nr. 00755/005/2015, Nr.01868/005/2014, Nr. 0184/005/2014, Nr. 01869/005/2014 (lietas 23.lapa) apliecina, ka pieteicējam neizpildītās parādsaistības pret AS „Latvijas Mobilais Telefons" ir 589,13 EUR, pret *UAB Gelvora* filiāli Latvijā – 4130,43 EUR (543,09 EUR + 3587,34 EUR), pret *Marginalen Bank Bankaktiebolag* – 1178,39 EUR.

2017.gada 29.augusta paziņojums par atkāpšanos no līguma (lietas 25.lapa) un rēķins (lietas 24.lapa) apliecina, ka pieteicējam neizpildītās parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pret AS „mogo" ir 7151,24 EUR.

Ņemot vērā minēto, pieteicēja kopējais parādsaistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš, ir 16 653,22 EUR.

Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ kopējās saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 EUR.

Pieteicējs pieteikumā norādījis, ka pieteicējam nav mantas un tādu ienākumu, ar kuriem viņš minētās parādsaistības varētu izpildīt.

VSAA izziņa (lietas 9. lapa) apliecina, ka pieteicēja vidējie ikmēneša ienākumi pirms nodokļu nomaksas laika periodā no 2017.gada janvāra līdz 2017.gada aprīlim ir 518 EUR.

Valsts ieņēmumu dienesta izziņa (lietas 10.lapa) apliecina, ka pieteicējs nav reģistrējies kā saimnieciskās darbības veicējs.

Kuldīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas izziņa (lietas 12.lapa) apliecina, ka uz pieteicēja vārda nekustamie īpašumi nav reģistrēti.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņa (lietas 11.lapa) apliecina, ka uz pieteicēja vārda nav reģistrēti uzskatē esoši transportlīdzekļi.

Ņemot vērā minēto un Augstākās tiesas Senāta 2012.gada 20.decembra spriedumā civillietā Nr.C30681112, Nr.SPC-54/2012, norādīto, ka parādniekam pieteikumā nav jānorāda parādsaistību apjoms, ko pieteicējs nespēj izpildīt, kā arī nav jāsniedz tam pierādījumi, tiesa atzīst, ka pieteicējam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka *pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra*.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka *tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru*.

2017. gada 2.oktobrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru Alni Vītolu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00414, adrese – Ūnijas iela 24-100, Rīga, LV-1084.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Tādēļ tiesa atzīst, ka Maksātnespējas administrācijas ieteiktais administratora kandidāts - Alnis Vītols, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00414, adrese – Ūnijas iela 24-100, Rīga, LV-1084, ir ieceļams par administratoru fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, 363.^{26} panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

Iecelt sertificētu administratoru Alni Vītolu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00414, adrese – Ūnijas iela 24-100, Rīga, LV-1084, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese L. Jansone