Lietas Nr. C40095215

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2015.gada 6.augustā

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,
izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40095215 /pers. A/ (personas kods /personas kods/) maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2015.gada 27.aprīlī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk tekstā – prasītājs) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda EUR 700,00 un tiesāšanās izdevumu piedziņu, kurā norādīts, ka 20.01.2014. starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dzīvojamo telpu īres līgums par dzīvojamo telpu /adrese/ ar kopējo platību 27,88 m^2. Līguma termiņš: 20.01.2014.-31.01.2015. (līguma p.3.1.). Īres maksa: EUR 250,00, par visām izīrētajām telpām un to aprīkojumu mēnesī, papildus apmaksājot komunālos pakalpojumus (līguma 4.1.p. 4.2.p.). Īres un komunālo pakalpojumu un apsaimniekošanas maksājumi atbildētājam kā nomniekam jāveic līdz katra mēneša 15.datumam par tekošo kalendāro mēnesi (līguma 4.1 .p.). Atbildētājs par katru maksājuma nokavēto dienu ir apņēmies maksāt 0,5% nokavējuma procentus no nokavētā nomas un komunālo maksājumu summas (līguma 4.3.p.). 01.02.2014. ar Telpu pieņemšanas - nodošanas aktu atbildētājs dzīvokli /adrese/ pieņēmis lietošanā dzīvošanai. 02.02.2015. sastādīts Akts par dzīvojamo telpu Rīgā, /adrese/ nodošanu īpašniekam sakarā ar 20.01.2014. noslēgtā dzīvojamo telpu īres līguma termiņa notecējumu, noslēgta vienošanās par īres, komunālo maksājumu un kavējuma naudas parāda apmaksu, vienošanās par drošības naudas ieskaitu. 24.02.2015. atbildētājam nosūtīts Brīdinājums nr.88 par maksājuma veikšanu. 02.02.2015. Aktā atzīto parādu /pers. B/ 02.03.2015.ir samaksājis EUR 53,63 apmērā, nokavējot Aktā pielīgto maksājuma termiņu. Pēc prasības celšanas tiesā atbildētājs vēl ir samaksājis parāda daļu EUR 100,00, tāpēc pamatojoties uz minēto prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no parādnieka īres, komunālo maksājumu parādu EUR 600,00, lietā samaksāto valsts nodevu EUR 105,00, samaksātos tiesāšanās izdevumus - izdevumi advokāta palīdzības apmaksai EUR 181,50 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,47, kopā EUR 893,97.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2015.gada 30.aprīlī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir ticis izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 30.maijam, izskaidrojot atbildētāja tiesības (lietas 53.-54.lapas).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs tiesā nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2015.gada 6.augustā. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 64., 65.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Pēc lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 20.janvārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dzīvojamo telpu īres līgums par dzīvokļa /adrese / īri ar īres maksu EUR 250,00 mēnesī, papildus apmaksājot PVN un komunālos pakalpojumus un apsaimniekošanas maksu.

2015.gada 2.februārī starp prasītāju un atbildētāju sastādīts akts par dzīvojamo telpu /adrese/ nodošanu īpašniekam sakarā ar 2014.gada 20.janvāra noslēgtā dzīvojamo telpu īres līguma termiņa notecējumu un vienošanos par drošības naudas ieskaitu. Parakstot šo aktu, atbildētājs atzinis parādu EUR 753,63 apmērā, ko apņēmies samaksāt izīrētājam pa daļām līdz 2015.gada 15.septembrim (lietas 10.-11.lapas), vienošanās 4.10.punktā paredzot, ka gadījumā, ja atbildētājs noteiktajos termiņos un apmērā nesamaksā jebkurus 2 maksājumus, prasītājs ir tiesīgs bez papildus brīdinājuma vai paziņojuma vērsties tiesā par visa parāda un kavējuma naudas piedziņu.. Minēto atbildētājs apņēmies arī savā 2015.gada 2.februāra iesniegumā (lietas 12.lapa).

2015.gada 24.februārī prasītājs nosūtījis atbildētājam atgādinājumu par neveiktajiem maksājumiem, brīdinot, ka vērsīsies tiesā par parāda piedziņu (lietas 38.lapa).

Kā redzams no lietā esošās izziņas par īres un komunālo pakalpojumu parādu (lietas 9.lapa), tad atbildētāja parādsaistības uz prasības celšanas dienu bija EUR 700,00 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma. Civillikuma 1431.pants nosaka, ka akta parakstīšana, vienalga, vai tas attiecas uz pašu parakstītāju vai trešo personu, uzskatāma par piekrišanu šim aktam, ja tā saturs parakstītājam bijis zināms un ja viņam tajā tiesiskajā darījumā, uz kuru akts attiecas, ir personīga interese un ierunas tiesība.

2014.gada 31.oktobra akta īstums netiek apstrīdēts. Atbildētājs celto prasību nav apstrīdējis, nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojis, līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, prasītāja parāda aprēķinu. Pie šādiem apstākļiem no atbildētāja piedzenams prasītāja lūgtais parāds EUR 600 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 105,00 (lietas 44.lapa), izdevumus par tiesas pavēstu un paziņojumu piegādi EUR 7,47 (lietas 43.lapa) un apmaksājis izdevumus par advokāta palīdzību EUR 181,50 (lietas 45.lapa). Tiesa atzīst, ka izdevumi par valsts nodevu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami pilnā apmērā, jo prasītājam radās iespēja samazināt prasījuma summu tāpēc, ka atbildētājs jau pēc prasības celšanas tiesā daļēji dzēsis parādu. Samaksātie izdevu par tiesas pavēstu un paziņojumu piegādi no atbildētāja piedzenami daļēji – EUR 6,28 apmērā, kas atbilst faktiskajam šo izdevumu apmēram (lietas 2.lapa). Izdevumi par advokāta palīdzību arī no atbildētāja piedzenami daļējā apmērā, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1) punktu izdevumi advokāta palīdzības samaksai ir atlīdzināmi prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, — to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Minētā panta ceturtajā daļā noteikts, ka gadījumā, ja prasība izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi par advokāta palīdzību nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra. Tā kā prasība ir apmierināta par summu EUR 600, tad prasītājam ir atlīdzināmi izdevumi par advokāta palīdzību EUR 90,00 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1431panta., 1587.panta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195.panta un 250.^{27} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu /pers. A/ (personas kods /personas kods/) parāda summu EUR 600,00 (seši simti *euro*), valsts nodevu EUR 105,00 (viens simts pieci *euro*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma sūtīšanu EUR 6,28 (seši *euro* un 28 centi) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību lietā EUR 90,00 (deviņdesmit *euro*), pavisam kopā EUR 801,28 (astoņi simti viens *euro* un 28 centi), ko ieskaitīt kontā Nr.LV04MARA2041000019678, AS Danske banka filiālē Latvijā, kods MARALV22.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2015.gada 6.augusta.

Tiesnese I.Fišere