Lietas Nr. C33276414
Lietas arhīva Nr. C-0886-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 8.jūnijā

Rīgas rajona tiesa

tiesnese Elita Stivriņa,

ar sekretāri /pers./, tulku /pers.Z/,

piedaloties prasītāja Stopiņu novada pašvaldības aģentūras „Saimnieks" pārstāvim /pers. A/,

atbildētājam /pers. B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Stopiņu novada pašvaldības aģentūras „Saimnieks" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2014.gada 14.februārī prasītājs Stopiņu novada pašvaldības aģentūra „Saimnieks" cēlusi tiesā prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājam pieder nekustamais īpašums – dzīvoklis /adrese/. Dzīvojamo māju, kurā atrodas dzīvoklis, apsaimnieko prasītājs, pamatojoties uz likumu „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju", Līgumu Nr.33/04 par pašvaldības dzīvojamo māju pārvaldīšanu un apsaimniekošanu.

Prasītājs vienmēr ir veicis tam uzticētos pienākumus. Atbildētājs nav cēlis pretenzijas pret prasītāju, kas nozīmē, ka atbildētājs ir apmierināts ar saņemto pakalpojumu.

Atbildētājs ir pārstājis veikt regulārus maksājumus par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā ir izveidojies parāds 3 603,35 *euro* apmērā par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 12.decembrim, kas sastāv no aprēķinātajiem komunālajiem maksājumiem un nokavējuma naudas/likumiskajiem procentiem. Komunālo maksājumu parāds ir 3 430,42 *euro*, bet nokavējuma nauda/ likumiskie procenti ir aprēķināti 172,93 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punktu, 13.panta pirmo daļu, Civillikuma 1428. un 1587.pantu, Civilprocesa likuma 1., 35.panta pirmās daļas 1.punktu, 41.panta pirmo daļu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 3 603,35 *euro*, valsts nodevu 378,87 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*.

[2] 2015.gada 28.janvārī tiesā saņemti prasības precizējumi. Precizējumos norādīts, ka 2015.gada 26.janvārī atbildētāja parādsaistības ir 4 079,13 euro, par periodu no 2010.gada janvāra līdz 2015.gada 26.janvārim, kas sastāv no apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas 3 426,59 *euro* apmērā, un likumiskajiem procentiem 652,54 *euro* apmērā, jo atbildētājs kopš 2010.gada janvāra maksājumus veic neregulāri un nepietiekamā apmērā. Tā kā mainīts ielas un mājas nosaukums, tad šobrīd atbildētājam piederošajam dzīvoklim adrese ir /adrese/, Stopiņu novads. Prasītājs veicis likumisko procentu apmēra aprēķinu, pamatojoties uz kavētā maksājuma apmēru konkrētajā mēnesī. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu 4 079,13 *euro* un tiesāšanās izdevumus.

[3] Atbildētājs tiesai rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis.

[4] Prasītāja pilnvarotais pārstāvis tiesas sēdē uzturēja prasību uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un prasības precizējumos, kas iesniegti tiesā 2015.gada 28.janvārī, norādītāja apmērā.

[5] Atbildētājs tiesas sēdē atzina prasību, par ko parakstījās saskaņā ar Civilprocesa likuma 62.panta otro daļu.

Motīvu daļa

[6] Noklausījusies prasītāja pārstāvja un atbildētāja paskaidrojumus, pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 193.panta piektajā daļā ir noteikts, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusi.

Lietā nav strīda, ka prasītājs veic nekustamā īpašuma – dzīvokļa /adrese/, apsaimniekošanu un nodrošina nekustamā īpašuma iedzīvotājiem komunālo pakalpojumu saņemšanu.

[7] Tiesa konstatē, ka prasītājs ir cēlis prasību pret atbildētāju par apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda piedziņu un, precizējot prasību 2015.gada 28.janvārī, lūdz piedzīt no atbildētājas apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu par laika posmu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 26.janvārim kopumā 4 079,13 *euro*, kas sastāv no apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas 3 426,59 *euro* apmērā, un likumiskajiem procentiem 652,54 *euro* apmērā, kā arī lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus. Atbildētājs tiesas sēdē atzina prasību pilnībā, par ko arī parakstījās.

Tā kā atbildētājs apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas parādu prasītāja uzturētajā 4 079,13 *euro* apmērā un likumiskos procentus par laicīgi nesamaksātajiem rēķiniem 652,54 *euro* apmērā atzina, tiesa secina, ka prasītāja prasība ir apmierināma tādā apmērā, kādā tika uzturēta, pamatojoties uz Likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta ceturto daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punktu un 13.panta pirmo

daļu, Civillikuma 1587.pantu, 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo daļu.

Likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta ceturtajā daļā noteikts, ka dzīvokļa īpašnieks norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punktā noteikts, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums ir segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmajā daļā noteikts, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā un 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem un procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

[8] Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ceļot prasību tiesā, prasītājs par prasību 3 603,35 *euro* apmērā ir samaksājis valsts nodevu 378,87 *euro* un par prasības pieteikuma papildinājumiem 19,03 *euro*, kā arī ar lieta izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*. Tā kā tiesa ir atzinusi, ka prasība ir apmierināma, tad no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva 397,90 *euro* apmērā, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Lietas izskatīšanas gaitā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,98 *euro* apmērā. Tā kā prasītājs samaksājis šos izdevumus 4,70 *euro* apmēra, tad, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai 4,28 *euro* apmērā, kas netika samaksāti līdz lietas izskatīšanai.

[9] Civilprocesa likuma 204.[1] pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 42., 41., 93., 96., 97., 193., 195., 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Stopiņu novada pašvaldības aģentūrai „Saimnieks", reģistrācijas numurs 90001673167, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas parādu par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 26.janvārim 3 426,59 *euro* apmērā un likumiskos procentus par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 26.janvārim 652,54 *euro* apmērā, valsts nodevu 397,90 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā, kopā 4 481,73 *euro*.

Samaksa veicama Stopiņu novada pašvaldības aģentūras „Saimnieks", reģistrācijas numurs 90001673167, norādītajā kontā LV68UNLA0033300609316, AS „SEB banka", kods UNLALV2X.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,28 *euro* apmērā, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas numurs 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds, civillietas numurs).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese E.Stivriņa