Lietas arhīva Nr. C-2119-21/38
ECLI:LV:ZRT:2021:0406.C73629420.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2021. gada 6.aprīlī

Zemgales rajona tiesa
tiesnesis A.Naglis rakstveida procesā izskatīja civillietu Apdrošināšanas akciju sabiedrības "BALTA" prasības pieteikums pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020. gada 17.novembrī Zemgales rajona tiesā saņemts Apdrošināšanas akciju sabiedrības "BALTA" (turpmāk tekstā – Prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk tekstā - Atbildētājs) par zaudējumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019.gada 22.februārī "OP Finance" SIA noslēdza ar AAS "BALTA" sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas standartlīgumu Nr. /līgums/ (automašīna /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/). Minētā līguma darbības termiņš tika noteikts no 22.02.2019 līdz 21.02.2020.

2019.gada 27.maijā AAS "BALTA" saņēma apdrošināšanas gadījuma pieteikumu, kurā tika minēts, ka 2019.gada 25. maijā 10:35, Vācijā, /pers. B/ 15, Jordenstorf, notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk - CSNg), kura laikā automašīnas /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, vadītājs uzbrauca stāvošai automašīnai /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/.

Prasītājs atbilstoši OCTA likuma 17. panta trešajai daļai ir pilnvarojis Inter Europe AG pieņemt lēmumus par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, kā arī nodrošina šīs atlīdzības izmaksu. Novērtējot CSNg rezultātā radušos zaudējumus /pers. E/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un pamatojoties uz OCTA likuma 25. panta pirmo dalu AAS "BALTA" ir veikusi sekojošas apdrošināšanas atlīdzības izmaksas: 2019.gada 15.novembrī ir izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību 9266,11 EUR un 2020.gada 07.aprīlī 742,25 EUR, tātad kopā 10008,36 EUR.

No Vācijas Federatīvās Republikas policijas nodaļas saņemtās informācijas redzams, ka par CSNg izraisīšanu vainojams ir atbildētājs, kas automašīnu ir vadījis būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, kā arī vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1765., 1775., 1779. pantiem un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta 1.dalās 1. punkta a) un b) apakšpunktu un Latvijas Republikas Civilprocesa likuma 26. un 96. pantu noteikumiem.

Prasītāja lūdz piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam zaudējumus 10008,36 EUR, samaksātos tiesas izdevumus un noteikt tiesības Prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās zaudējumu summas.

Atbildētājs par prasību rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis, lūgumus nav pieteicis.

2020. gada 27. novembrī dokumenti saņemti atpakaļ tiesā sakarā ar to, ka beidzies to glabāšanas laiks, jo pēc uzaicinājuma tos saņemt pastā Atbildētājs nav ieradies (lietas 60.lapa).

Ievērojot Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu un 56.panta piekto daļu, secināms, ka tiesa savu paziņošanas pienākumu ir izpildījusi, un atzīstams, ka dokumenti Atbildētājam ir izsniegti.

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneša 2021.gada 4. janvāris lēmumu civillieta nozīmēta izskatīšanai tiesas sēdē 2021.gada 6. aprīlī plkst. 13.00.

Pamatojoties uz likuma „Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums" 10.pantu, minētā civillieta tika skatīta rakstveida procesā.

Atbildētājam dokumenti nosūtīti uz deklarētās dzīves vietas adresi, saskaņā ar Civilprocesa likuma nosacījumiem, līdz ar to uzskatāms, ka saskaņā ar iepriekšminētā likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu atbildētājam ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu, tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Ar lietā esošo izziņu par Ceļu satiksmes negadījumu un tā tulkojumu (lietas 11.-37.lapa) Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumi konstatēti Atbildētāja rīcībā.

Turklāt no Prasītāja iesniegtās informācijas redzams, ka uz CSNg brīdi Atbildētājs vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē.

Ar lietas materiāliem Prasītājs ir pierādījis, ka veicis apdrošināšanas atlīdzību izmaksas cietušajai personai 20250,50 EUR(lietas 41. lapa).

2019.gada 22.februārī "OP Finance" SIA noslēdza ar AAS "BALTA" sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civil tiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas standartlīgumu Nr. _/līgums/ (automašīna /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/). Minētā līguma darbības termiņš tika noteikts no 22.02.2019 līdz 21.02.2020.

2020.gada 13,aprīlī un 2020,gada 14.jūlijā Prasītājs ir nosūtījis Atbildētājam pretenzijas par regresa prasības atlīdzību, lūdzot atlīdzināt iepriekš minētos zaudējumus, vai noslēgtu rakstveida vienošanos.

Diemžēl, līdz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdim tiesā no Atbildētāja nav saņemti nekādi naudas summu pārskaitījumi, līdz ar to Prasītājs ir spiests vērsties tiesā ar prasību par zaudējumu piedziņu no Atbildētāja.

Atbildētājs saistību neizpildi nav apstrīdējis.

Pavisam kopā Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja zaudējumus 10008,36 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 10.panta pirmajā daļā, 93.panta pirmajā daļā un 96.panta piektajā daļā noteikto, tiesai nav pamata apšaubīt Prasītāja iesniegtos rakstveida pierādījumus, kas pamato prasību, tajā skaitā zaudējumu apmēru, jo Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma

74.pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus par prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos apstākļus un pretējus pierādījumus tiesai nav iesniedzis, līdz ar to secināms, ka Atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību, atbilstoši Civillikuma 1838.pantam Atbildētājs zaudējumu atlīdzināšanu nav pierādījis. Tiesa konstatē, ka lietā nav iestājies Civillikuma 1895.pantā noteiktais noilguma termiņš šādas prasības celšanai.

Vērtējot prasības pamatotību pēc būtības, tiesa konstatē, ka prasība ir pierādīta ar atbilstošiem rakstveida pierādījumiem un pamatota ar konkrētajai tiesiskajai situācijai atbilstošām materiālajām tiesību normām - Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.pantu, 26.pantu, 31.panta devīto daļu, 37.panta trešo daļu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 43.pantu, 44.panta otrās daļas 2. un 8.punktu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu, trešās daļas 1.punktu un septīto daļu, Ceļu satiksmes likuma 19.pantu, Civillikuma 1779.pantu. Kā arī, nosakot zaudējumu atlīdzināšanas pienākumu, tiesa vadās no Civillikuma 1775.panta un 1784.panta.

Tiesa ņem arī vērā, ka zaudējumu atlīdzības pienākums rodas sakarā ar neatļautu darbību un tās pamatā ir: 1) nodarītāja prettiesiska rīcība; 2) zaudējumu esamība; 3) cēloniskais sakars. (sk. K.Torgāns. Saistību tiesības. I daļa. Mācību grāmata.- Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2006, 246.lpp.)

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā ir konstatēti visi civiltiesiskās atbildības priekšnoteikumi, proti, notikušais CSNg, kura izraisīšanā vainojams transportlīdzeklis, kuru vadīja Atbildētājs, zaudējumu esamība un cēloniskais sakars starp izraisīto CSNg un konstatētajiem zaudējumiem.

Tādējādi atzīstams, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst Prasītāja tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no zaudējumu summas līdz sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenama Prasītāja samaksātā valsts nodeva 612,61 EUR (lietas 7.lapa), kā arī samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR (lietas 8.lapa) un ar lietu saistītos izdevumus 112,35 EUR (lietas 38.lapa) kopā tiesas izdevumi 730,33 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 199. un 204.^{1} pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Apdrošināšanas akciju sabiedrības "BALTA", reģistrācijas Nr. 40003049409, zaudējumus 10008,36 EUR un tiesas izdevumus 730,33 EUR, kopā piedzenot 10626,37 EUR (desmit tūkstoši septiņi simti trīsdesmit astoņi eiro 69 centi), ieskaitot naudas summu norēķinu kontā LV49HABA0551003835970, AS „ Swedbank ".

Noteikt Apdrošināšanas akciju sabiedrības "BALTA", reģistrācijas Nr. 40003049409, tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās zaudējumu summas 10008,36 EUR , to nepārsniedzot.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā sastādīšanas (2021.gada 6.aprīlis) Zemgales apgabaltiesas Aizkraukles tiesu namā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Tiesnesis A. Naglis