Krimināļprocess Nr. 11210006615
Lietvedības Nr. K73-1351-22/33
ECLI:LV:ZRT:2022:1212.11210006615.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2022. gada 12. decembrī

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Lilita Bārbale izskatīja rakstveida vienošanās procesā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 193.[1] panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ ieguva un izplatīja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli.

2015. gada 5. janvārī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties Jēkabpilī, degvielas uzpildes stacijā "/Nosaukums A/", /pers. A/, izmantojot /pers. B/ uzticēšanos, nolūkā iegūt un izplatīt viņa bankas konta datus, lūdza /pers. B/ atvērt bankas kontu un pieslēgt tam internetbanku, maldinot /pers. B/ un norādot, ka tas nepieciešams, lai /pers. A/ kāda trešā persona varētu pārskaitīt naudas līdzekļus. /pers. B/, būdams maldināts un uzticoties /pers. A/ kā paziņai, piekrita atvērt bankas kontu un pieslēgt šī konta internetbanku.

Īstenojot savu noziedzīgo nolūku, 2015. gada 5. janvārī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ kopā ar /pers. B/ devās uz AS "/Nosaukums B/" filiāli /adrese/, kur atvēra AS "/Nosaukums B/" bankas kontu Nr. /konta numurs/ un pieslēdza šī konta internetbanku. Pēc AS "/Nosaukums B/" filiāles apmeklējuma /pers. B/ dokumentus ar bankas konta Nr. /konta numurs/ internetbankas lietotājvārdu, paroli un kodu karti nodeva /pers. A/.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2015. gada 5. janvārī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, no /pers. B/ iegūtos AS "/Nosaukums B/" bankas konta Nr. /konta numurs/ internetbankas lietotājvārda, paroles un kodu kartes datus nodeva pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotai personai, tādā veidā izplatot datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.[1] panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3. punktu, sesto daļu un 543. pantu tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 193.[1] panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt Austrumzemgales prokuratūras prokurores Paulas Koklevskas un apsūdzētā /pers. A/ 2022. gada 16. novembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un /pers. A/ par Krimināllikuma 193.[1] panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta trešo un piekto daļu noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt ar Zemgales rajona tiesas 2022. gada 9. marta spriedumu noteikto pamatsodu – brīvības atņemšanu uz vienu gadu un četriem mēnešiem – un pilnīgi pieskaitīt noteikto papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz trim gadiem – un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz vienu gadu un sešiem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trim gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, 52. panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt pēc Zemgales rajona tiesas 2022. gada 9. marta sprieduma pilnībā izciesto brīvības atņemšanas sodu – vienu gadu un četrus mēnešus –, kā arī šajā lietā aizturēšanā pavadīto laiku no 2015. gada 15. novembra plkst. 22.10 līdz 2015. gada 17. novembra plkst. 14.45, nosakot, ka izciestas divas brīvības atņemšanas dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu papildsoda – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana – izciešanā ieskaitīt pēc Zemgales rajona tiesas 2022. gada 9. marta izciesto papildsoda laiku – trīs gadus –, nosakot papildsodu kā izciestu.

/pers. A/ drošības līdzekli nepiemērot.

Prokurore, apsūdzētais, aizstāvis desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese L. Bārbale