Lietas Nr. 11094083414
Lietas arhīva Nr. K30-1182-14/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Strode
ar sekretāri M.Subotinu, tulci J.Morozovu,
piedaloties prokurorei I.Petrovai
2014.gada 11.decembrī, atklātā tiesas sēdē Abrenes ielā 3, Rīgā, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un

konstatēja

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā un, proti, 2014.gada 26.oktobrī, ap plkst. 16.45 /pers. A/, atrodoties sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) "Hobby Style" veikalā "Modemi rokdarbi" /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no plauktiem paņēma vienu krāsu komplektu "Oil Color Art Set" EUR 17,93 vērtībā un vienu krāsu komplektu "DRAWING Art Set" EUR 17,93 vērtībā un paslēpa tos zem savas virsjakas. Pēc tam, nesamaksājot par paslēpto veikala preci, /pers. A/ devās ārā no veikala. Tādējādi, /pers. A/ nolaupīja SIA "Hobby Style" piederošu kustamu mantu EUR 35,86 vērtībā. Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Apsūdzētais lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Prokurore tiesas sēdē norādīja, ka var skatīt lietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā.

Uzklausījusi procesa dalībnieku viedokļus un konstatējot, ka lietā pastāv Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas priekšnosacījumi, proti, apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai visā apsūdzības apjomā, kā arī tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par apsūdzētā vainu, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu.

Krimināllikuma 46.panta otrā un trešā daļa paredz, ka, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums.

Pārbaudot apsūdzētā personību raksturojošos datus, noskaidrots, ka /pers. A/ ir agrāk vairākkārt tiesāts, tas ir, deviņpadsmit reizes. Pēdējo reizi /pers. A/ notiesāts ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 5.novembra spriedumu divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.pantā, sodot viņu par to ar brīvības atņemšanu uz trīs mēnešiem par katru noziedzīgo nodarījumu. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sods /pers. A/ noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus un nosakot brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, 52.panta otro prim daļu, galīgais sods /pers. A/ noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, pilnībā saskaitot piespriesto sodu ar sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014.gada 25.augusta spriedumu, nosakot brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem, piespiedu darbu uz 360 stundām. Ar minēto tiesas spriedumu nospriests soda izciešanas termiņu skaitīt no 2014.gada 5.novembra un saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu soda izciešanas laikā ieskaitīts apsūdzētā šajā kriminālprocesā pavadītais laiks pēc aizturēšanas no 2014.gada 3.jūlija līdz 2014.gada 4.jūlijam un no 2014.gada 14.augusta līdz 2014.gada 15.augustam, un izciestais sods pēc Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014.gada 25.augusta sprieduma – 217 piespiedu darba stundas.

Tāpat arī apsūdzētais ir vairākkārt saukts pie administratīvās atbildības.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētais atzīst savu vainu un nožēlo izdarīto.

Savukārt, pamatojoties uz Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošo un pastiprinošos apstākli, tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktais soda mērķis konkrētajā gadījumā ir sasniedzams, piemērojot apsūdzētajam tikai ar brīvības atņemšanu saistītu sodu, jo apsūdzētais nav izdarījis attiecīgus secinājumus, neskatoties uz to, ka vairākkārt ticis sodīts.

Apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums – saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu un saskaņā ar lietas materiālos esošajiem Paziņojumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā no apsūdzētā par labu valstij piedzenami izdevumi par advokāta palīdzību pirmstiesas procesā EUR 37 apmērā, nosakot, ka spriedums daļā par procesuālo izdevumu piedziņu izpildāms labprātīgi 30 dienu laikā, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, nosaka, ka lietiskie pierādījumi – krāsu komplekts "Drawing Art Set" un krāsu komplekts "Oil Color Art Set", kas ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirkņa Kriminālpolicijas inspektores 2014.gada 31.oktobra lēmumu atdoti cietušā pārstāvim atbildīgajā glabāšanās, uzskatāmi par atdotiem cietušajam.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240., 514., 527., 528., 529.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trīs mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriesto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 5.novembra spriedumu krimināllietā Nr.11095103014 un galīgo sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikt brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem un piespiedu darbu uz 360 stundām.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2014.gada 23.decembra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, 52.panta ceturto un piekto daļu izciestā soda termiņā ieskaitīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, īslaicīgās aizturēšanas laiku un iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 26.oktobra līdz 2014.gada 23.decembrim šajā lietā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, 52.panta ceturto un piekto daļu izciestā soda termiņā ieskaitīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, īslaicīgās aizturēšanas laiku no 2014.gada 3.jūlija līdz 2014.gada 4.jūlijam un no 2014.gada 14.augusta līdz 2014.gada 15.augustam krimināllietā Nr.11095103014, un izciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014.gada 25.augusta sprieduma – 217 piespiedu darba stundas.

Noteikt, ka sods – piespiedu darbs izpildāms patstāvīgi.

Saglabāt /pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij izdevumus par advokāta palīdzību pirmstiesas procesā EUR 37 (trīsdesmit septiņi *euro*).

Spriedums daļā par procesuālo izdevumu piedziņu izpildāms labprātīgi 30 dienu laikā, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot advokāta palīdzības samaksu EUR 37 apmērā apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā spriedumā noteiktās labprātīgās izpildes termiņā.

Lietiskos pierādījumus – krāsu komplektu ”Drawing Art Set” un krāsu komplektu ”Oil Color Art Set”, kas ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirkņa Kriminālpolicijas inspektores 2014.gada 31.oktobra lēmumu atdoti cietušā pārstāvim atbildīgajā glabāšanās, uzskatīt par atdotiem cietušajam.

Spriedumu daļā par sodu vai sakarā ar procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena ir 2014.gada 23.decembris.

Tiesnese I.Strode