Lietas Nr. C28372113
Lietas arhīva Nr. C-3721-13/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 11.novembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnesis J.Stūrmanis,

rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ (turpmāk arī prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu (turpmāk arī atbildētājs).

Prasības pieteikumā norādīts, prasītājai ar atbildētāju 2005.gada 16.oktobrī ir dzimusi kopīga meita /pers. E/. Prasītāja ar atbildētāju kopā nedzīvo, meita dzīvo ar prasītāju un atrodas viņas apgādībā un audzināšanā. Atbildētājs uzturlīdzekļus bērna uzturam nedod.

Pamatojoties uz Civillikuma 177., 179.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā uzturlīdzekļus meitas uzturam Ls 60 apmērā ik mēnesi, bet ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot ar prasības pieteikuma iesniegšanas dienu tiesā līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, 2013.gada 17.janvārī atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2013.gada 30.augustam, izskaidrojot viņa tiesības.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesai nav sniedzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta otrajā daļā noteikts, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 16.septembra lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses, par ko 2013. gada 19. septembrī paziņots pusēm.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka maza apmēra prasība par uzturlīdzekļu piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījuma pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Ar lietā esošo dzimšanas apliecības LV AC/numurs/ kopiju konstatēts, ka 2005.gada 16.oktobrī dzimušās /pers. E/ tēvs ir atbildētājs.

Tiesai nav pamata apšaubīt faktu, ka pušu meita atrodas prasītājas ikdienas aizgādībā.

Tiesa atzīst, ka visi augstāk minētie, lietā konstatētie fakti veido likumīgu un pietiekošu pamatu prasītājas tiesībām uz prasījumu par uzturlīdzekļu piedziņu nepilngadīgā bērna uzturam, jo saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnu un pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Bet minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram vecākam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto iztikas minimumu un bērna vecumu.

Līdz ar to, uzturlīdzekļu apmērs bērna uzturam ir nosakāms Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu

Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" noteiktajā apmērā un kārtībā. Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumu Nr.1096 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punktu, minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros, sākot ar 2011.gada 1.janvāri, ir Ls 200.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa uzskata, ka prasība par uzturlīdzekļu piedziņu ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja prasītājas labā meitas /pers. E/ uzturam uzturlīdzekļus Ls 60 apmērā mēnesī, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts 2007.gada 29.augustā lietā Nr.SKC-556 ir atzinis, ka iztulkojot Latvijas Republikas Satversmes 92.pantu un Civilprocesa likuma 1.pantu saistībā ar Civillikuma tiesību normām, kas izriet no ģimenes tiesiskajām attiecībām, prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam, tie piedzenami no brīža, kad prasība iesniegta tiesā, jo ar prasības celšanas brīdi attiecīgā persona uzsāk savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka ar tiesas spriedumu kā uzturlīdzekļu maksāšanas pienākuma sākuma brīdi var noteikt prasības celšanas brīdi.

Prasītāja lūgusi noteikt sprieduma nekavējošu izpildi. Atbilstoši Civilprocesa likuma 205.pantam, kurš nosaka, ka nekavējoši izpildāmi spriedumi par uzturlīdzekļu piedziņu bērnam, tiesa uzskata, ka lūgums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, prasītāja no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir atbrīvota. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Valsts nodeva aprēķināma atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktam un 34.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktam un sastāda Ls 108, savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu ar lietas izskatīšanu saistīties izdevumi, t.i. ar prasības pieteikuma un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu saistītie izdevumi sastāda Ls 2,97, kuri saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta otro daļu no atbildētāja piedzenami valsts labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta nosacījumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par valsts ienākumos piedzītajiem tiesas izdevumiem – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā teikto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 42.panta pirmo daļu, 97., 193., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu /pers. B/, /personas kods/, uzturlīdzekļus meitas /pers. E/, /personas kods/, uzturam Ls 60 (sešdesmit latus) ik mēnesi, bet ne mazāk kā 30 % no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša algas, sākot ar/datums/līdz bērns sasniegs 18 gadu vecumu.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu Ls 108 (viens simts astoņi lati) apmērā, kas iemaksājama - saņēmēja iestāde: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods: TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva tiesu iestādē – lieta Nr.C28372113.

Piedzīt no/pers. C/, /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 2,97 (divi lati, 97 santīmi) apmērā, kas iemaksājami - saņēmēja iestādē: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr. C28372113.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu ir izpildāms nekavējoties.

Noteikt /pers.C/, /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par valsts ienākumos piedzītajiem tiesas izdevumiem – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, iesniedzot norādītajā termiņā samaksu apstiprinošus maksājuma dokumentus tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2013.gada 11.novembrī.

Tiesnesis J.Stūrmanis