Lietas Nr. 1129004

Lietas arhīva Nr. K88-0590-2

Latgales rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2025. gada 12. martā

Tiesa šādā sastāvā - tiesnese Geļena Simoņuka,

rakstveida procesā izstiesāja krimināllietu /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona B/ izdarīja šādus noziedzīgus nodarījumus.

[1.1] /Persona B/ slepeni nolaupīja svešu kustamu mantu (zādzība) personu grupā, iekļūstot telpā, šādos apstākļos.

/Datums G/ ap plkst. 23.00 /Persona B/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā tiesvedībā, per grupā pēc iepriekšējas vienošanās, būdami alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīti, svešas kustamas mantas nolaupīš nolūkā, ieradās /Persona A/ īpašumā /Adrese A/.

Īstenojot noziedzīgo nodomu un rīkojoties saskaņoti, /Persona B/ tīši ar kāju izlauza šķūņa durvis, savukārt pers pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā tiesvedībā, novēroja apkārtni. Pēc tam pa izlauztām durvīm /Persona B/ iek šķūnī un nozaga motorzāģi HpG OW5200 150,00*euro* vērtībā. Pēc zādzības abi kopā atstāja nozieguma vietu.

Tādā veidā /Persona B/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā tiesvedībā, personu grupā sle nolaupīja cietušajai /Persona A/ piederošo mantu 150,00*euro* kopvērtībā.

Tādējādi /Persona B/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu (lik redakcijā līdz /Datums I/).

[1.2] Turklāt /Persona B/ tīši iznīcināja svešu mantu.

/Datums G/ ap plkst. 23.00 /Persona B/, būdams alkohola ietekmē, ieradās īpašumā /Adrese A/, un, lai zādzības no iekļūtu šķūnī, tīši, ar kāju izlauza šķūņa durvis.

/Persona B/ prettiesisko darbību rezultātā tika iznīcinātas šķūņa durvis, kuras kļuva pilnīgi nederīgas izmantošana to nozīmes un zaudēja savu vērtību. /Persona B/ tīši iznīcināja svešu - cietušajai /Persona A/ piederošo mantu - šķūņa d 150,00*euro* vērtībā, nodarot mantisku zaudējumu 150,00 *euro* apmērā.

Tādējādi /Persona B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (lik redakcija, kas bija spēkā līdz /Datums I/).

Motīvu daļa

[2] Pirmstiesas procesā /Datums H/ Austrumlatgales prokuratūras prokurore /Persona C/ un apsūdzētais /Person noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, par ko sastādīts vienošanās protokols.

[2.1] Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, par kuriem apsūdzēts, atzina pilnībā, piekrita vienošanās procesa piemērošanai un viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās proces sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzina, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīš priekšmetu un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskajai kvalifikācijai.

[2.2] Par cietušo personu atzīta /Persona A/, kura pieteica mantiskā zaudējuma kompensāciju 150,00*euro*.

Apsūdzētais piekrīt, ka mantiskā zaudējuma kompensācija 150,00 *euro*tiks piedzīta no viņa cietušās /Persona A/ ar tiesas spriedumu.

[2.3] Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par /Persona B/ atbildību mīkstinošu apstākli par abiem vi inkriminētajiem noziedzīgiem nodarījumiem uzskatāms tas, ka viņš atzīst savu vainu viņam inkriminēto noziedz nodarījumu izdarīšanā un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta 1.punktu par apsūdzētā /Persona B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiek uzsk apstāklis, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 12. punktu par /Persona B/ atbildību pastiprinošu aps uzskatāms tas, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots, ka viņam ir noteikta dzīvesvieta, ieg pamatizglītību, neprecējies, apgādībā nepilngadīgu bērnu nav, algotu darbu nestrādā, iepriekš krimināli sodīts vairākas rei

[2.4] Prokurore arī ir konstatējusi, ka nav ievērotas apsūdzētā tiesības uz kriminālprocesa pabeig saprātīgā termiņā, kas dot pamatu piemērot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punkta nosacīju Vienošanās protokolā tiek norādīts, ka noziedzīgie nodarījumi ir izdarīti /Datums G/, tas ir, pirms vairāk kā pie gadiem. /Datums F/ kriminālprocess tika apturēts. /Datums E/ citā kriminālprocesā /Persona B/ tika konvojēt Lielbritānijas uz Latviju. Ņemot vērā, ka lieta nav nodota tiesai un nav izskatīta saprātīgā termiņā, secināts, ka ievērotas apsūdzētā tiesības, un ir pamats apsūdzētajam mīkstināt sodu.

[2.5] Prokurorei ar apsūdzēto ir panākta vienošanās, ka prokurore lūgs tiesu:

- atzīt /Persona B/ par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšan piemērojot Krimināllikuma 49.1 panta pirmās daļas 1.punktu, piespriest viņam sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu (diviem) mēnešiem.

- atzīt /Persona B/ par vainīgu Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšan piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, piespriest viņam sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu (vienu) mēnesi 15 (piecpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu daļēji saskaitīt piespriestos sodus un pēc noziedz nodarījumu kopības galīgo sodu /Persona B/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Piedzīt no /Persona B/ labā pieteikto mantiskā zaudējuma kompensāciju 150,00*euro*.

Piedzīt no /Persona B/ valsts labā procesuālos izdevumus - 37,50*euro* par valsts nodrošinātās juridiskās palīdz sniegšanu.

Lietiskos pierādījumus - motorzāģi /Transportlīdzeklis A/, kas /Datums D/ nodots glabāšanā cietušajai, atdot cietu /Persona A/, lauzni, kas glabājas Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ziemeļlatgales iecirknī, atdot cietušajai /Per A/.

[2.6] Ar vienošanās protokolu apsūdzētais ir iepazinies un ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai.

[3] Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālpro likuma normām, tiesa konstatē, ka noziedzīgie nodarījumi kvalificēti pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. /Per B/ vaina viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

[3.1.] Izvērtējot noslēgto vienošanos, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībā

Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, prokurore ir ievērojusi Krimināllikuma 35. panta un 46. panta nosacīju kas regulē soda noteikšanu.

[3.1.1] Vienojoties par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu, prokurore ņēma vērā izdarīto noziedzīgo nodarīj raksturu un ar to radīto kaitējumu, kā arī ziņas par apsūdzētā personību.

Tiesa piekrīt prokurores secinājumiem, ka par katru noziedzīgu nodarījumu apsūdzētajam piemērojams sods brīv atņemšanas veidā.

[3.1.2] Vienojoties par apsūdzētajam nosakāmā soda mēru, prokurore ņēma vērā konstatētos apsūdzētā atbil ietekmējošos apstākļus.

Kā arī prokurore ir pamatojusi Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punkta piemērošanu.

[3.3] Tiesa atzīst, ka /Datums C/ vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437. panta prasībām, norādītais sods ir samērīgs izdarītājiem noziedzīgajiem nodarījumiem un atbilst apsūdzētā personībai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt vienošanos un noteikt /Persona B/ tajā norādīto sodu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520, 540.[1], 543. pantu, tiesa

nosprieda

/Persona B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā, 185. panta pirmajā daļā paredzēto noziedz nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā /Datums B/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un noteikt /Per B/ vienošanās paredzēto sodu;

- pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, - īsla brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, - īsla brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi 15 (piecpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu (likuma redakcijā līdz 2024.gada 31.decembrim) noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt /Persona B/ galīgo sodu - īslaicīga brīv atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem.

Piedzīt no /Persona B/ labā mantiskā zaudējuma kompensāciju 150,00*euro* (viens simts piecdesmit euro).

Piedzīt no /Persona B/ valsts labā procesuālos izdevumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegša 37,50*euro* (trīsdesmit septiņi euro 50 centi).

Lietiskos pierādījumus- motorzāģi HpG OW5200 uzskatīt par atgrieztu cietušajai /Persona A/, lauzni, kas glab Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ziemeļlatgales iecirknī, atdot cietušajai /Persona A/.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejam dienas, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Latgales rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts) G.Simoņuka

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.