Lietas arhīva Nr. 1-0269-19/2
ECLI:LV:RVPT:2019:0326.130026919.1.S
Lieta Nr.130026919
Lietvedības Nr.1-0269-19/2

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2019.gada 26.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese K.Maike
ar sekretāri Ž.Brokāni,
2019.gada 26.martā
Rīgā, Abrenes ielā 8, atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, protokolā norādītā dzīves vieta /adrese/, un

k o n s t a t ē j a :

2019.gada 23.martā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC407120, par to, ka 2019.gada 23.martā, plkst.02:15, Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli BMW X6, reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Baznīcas ielu no Elizabetes ielas puses Dzirnavu ielas virzienā. Atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas). Protokols sastādīts uz ziņojuma pamata.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^4.panta septītās daļas 1.punkta par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesai.

Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC407120, kuru /pers. A/ ir parakstījis un kura eksemplāru saņēmis, norādīts, ka uz lietas izskatīšanu jāierodas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Abrenes ielā 8, 2019.gada 26.martā, otrdien, plkst.12.00, kā arī atbilstoši lietas materiāliem pievienotajam parakstam, redzams, ka /pers. A/ ir saņēmis pavēsti ierasties Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Abrenes ielā 8, 2019.gada 26.martā, plkst.12.00, pie šādiem apstākļiem, tiesa uzskata, ka /pers. A/ bija paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kad jāierodas tiesā, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248.panta nosacījumiem.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu 2019.gada 26.martā, plkst.12.00 tiesā nebija ieradies, paziņojums par neierašanās iemesliem vai lūgums atlikt lietas izskatīšanu nav saņemts. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248. un 268^1.panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, tiesa secina, ka viņš nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ tiesa nolēma lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^4.panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Lai noskaidrotu vai pārkāpēja rīcībā ir Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāvs, pirmkārt, jākonstatē, ka persona ir vadījusi transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām un, otrkārt, ka šāds pārkāpums ir izdarīts atkārtoti gada laikā.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 26.pantam, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli (..) un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā (..) un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Lietas materiāliem pievienota IeM un CSDD informatīvās sistēmas datu bāzes izdrukas, no kurām izriet, ka attiecībā pret /pers. A/ 2019.gada 16.janvārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC399411 par administratīvā pārkāpuma

izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149[4].panta septītās daļas 1.punktā un atbilstoši Tiesu informatīvajā sistēmā esošajai informācijai, 2019.gada 21.janvārī /pers. A/ sodīts ar naudas sodu EUR 570 apmērā un administratīvo arestu uz piecām diennaktīm.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst par pierādītu faktu, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, un, ka šādu pārkāpumu viņš ir izdarījis atkārtoti gada laikā. Līdz ar to /pers. A/ izdarītais pārkāpums ir kvalificēts pareizi, un viņa vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem: 2019.gada 23.marta administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC407120, CSDD informatīvās sistēmas datu bāzes izdruku un protokolu sarakstu, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Paturļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 7.rotas jaunākā inspektora seržanta A.Kovaļova 2019.gada 23.marta dienesta ziņojumu, /pers. A/ paskaidrojumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmajā daļā noteikts, ka sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.pantu, atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Lietas materiālos nav ziņu, ka pastāvētu gadījumi, kad saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantu, nav piemērojams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149[4].panta septītajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Konkrētajā gadījumā par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149[4].panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu noteiktā sankcija transportlīdzekļa vadītājam ir administratīvais arests no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un naudas sods piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Izvērtējot izskatāmās lietas apstākļus, nodarītā pārkāpuma raksturu un būtību, to ka jau iepriekš /pers. A/ ir sodīts par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149[4].panta septītajā daļā, kur viņam jau ir piemērots administratīvais arests, tiesa secina, ka /pers. A/ nav izdarījis secinājumus par izdarīto pārkāpumu, kā arī nav apzinājies un izvērtējis tā kaitīgās sekas, tiesa atzīst par atbilstošu izdarītajam pārkāpumam /pers. A/ piemērot administratīvo arestu uz septiņām diennaktīm un uzlikt naudas sodu EUR 570 apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6]pantu lietā pieņemtajā nolēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām, savukārt 274.[1]panta pirmās daļas 2.punkts paredz, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Saskaņā ar lietā esošo informāciju, transportlīdzekļa BMW X6 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir SIA /Nosaukums A/. Pamatojoties uz minēto un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", /pers. A/ izņemtais transportlīdzeklis BMW X6 (ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/), atdodams atpakaļ šī transportlīdzekļa īpašniekam.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, 149.[4]panta septītās daļas 1.punktu, 243.pantu, 244.pantu, 272.pantu, 274.pantu, 274[1].pantu, 289.[6]pantu, 289.[7] pantu, 289.[16] pantu, 289.[17] pantu, 289.[18] pantu, 291.pantu, 299.pantu, 299.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo **arestu uz 7 (septiņām) diennaktīm** un uzlikt naudas sodu **EUR 570 (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā**.

Izņemto transportlīdzekli BMW X6 (ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/), atdot atpakaļ šī transportlīdzekļa īpašniekam.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru). **Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 26.martā.

Tiesnese K.Maike