Lietas arhīva Nr. 1-0609-17/14
ECLI:LV:RIRT:2017:0905.133060917.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017.gada 5.septembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka, 2017.gada 31.augustā plkst.19:18 /pers. A/ vadīja /TL marka/, numurs /reģistrācijas numurs/, Saulkrastos no Ainažu ielas 17c virzienā uz Ainažu ielu, alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo koncentrātu izelpā 2,4012 promiles, kas atbilst alkohola koncentrātam asinīs. Ekspertīze veikta ar alkometru ALCOQUANT Nr.A107255. Administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts uz ziņojuma pamata.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2017.gada 31.augustā jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC274476 (lietas 3.lapa)

Tiesas sēdē persona savu vainu atzina, izdarīto nožēloja.

No Saulkrastu pašvaldības policijas patruļpolicijas nodaļas vecākā inspektora Normunda Ruņča ziņojuma izriet, ka 2017.gada 31.augustā plkst.19.20 no Valsts policijas Saulkrastu iecirkņa dežūrdaļas saņemta informācija, ka netālu no Ainažu ielas 17c automašīna /TL marka/ ar valsts numuru /reģistrācijas numurs/ iebraukusi kokā un cenšas atstāt notikuma vietu. Ieradās adresē plkst.19.25. Dodoties uz notikuma vietu, vēlreiz saņemta informācija par satiksmes negadījumu. Kāda sieviete noraksturoja autovadītāju, kura centās atstāt avārijas vietu – sieviete ap 60 gadiem veca, mugurā raibs džemperis, melnas bikses. Piebraucot pie norādītās vietas konstatēja, ka automašīna /TL marka/ tumši zilā krāsā ar valsts Nr./reģistrācijas numurs/, braucot virzienā no jūras Ainažu ielas virzienā, ir iebraukusi priedē ar kreiso priekšējo spārnu un lukturi. Tā kā vadītāja uz vietas neatradās, tika pārmeklēta tuvākā apkārtne un pie tirgus laukuma Ainažu ielā 28B, Saulkrastos pamanīta aprakstam atbilstoša sieviete stiprā alkohola reibumā, par ko liecināja stiprā alkohola smaka izelpā un nesakarīgā runa. Uz jautājumu vai automašīna /TL marka/ ar Nr./reģistrācijas numurs/ ir viņas, atbildēja apstiprinoši. Sieviete apstiprināja, ka ir lietojusi alkoholu un braucot ar automašīnu nav savaldījusi stūri un iebraukusi kokā. Pēc tam viņa izkāpusi no automašīnas un devusies prom. Noskaidroti personas dati – /pers. A/, personas kods /personas kods/. Notikuma aculiecinieks /pers. C/ apstiprināja, ka redzējis kā /pers. A/ iebraukusi kokā un pēc tam atstājusi notikuma vietu. Policijas darbinieku klātbūtnē persona nekādus dzērienus nelietoja un atradās mūsu redzes lokā (lietas 5.lapa).

No lietas 20 lapas redzams, ka vadītāja nebija spējīga uzrakstīt paskaidrojumu.

No /pers. D/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka 2017.gada 31.augustā plkst.19.30, atrodoties adresē Ainažu 17c, ejot jūras virzienā izdzirdēja troksni un ieraudzīja kā /TL marka/ ar numuru /reģistrācijas numurs/ ietriecās kokā, pieejot tuvāk ieraudzīja pie stūres sievieti, kura sēdēja un nekustējās. Piezvanīja pa tālruni 112 un izsauca policiju. Sieviete nāca pie samaņas un mēģināja aizbraukt. Paņēma sievietes atslēgas un nolika tās uz vējstikla. Sieviete paņēma no mašīnas somu un aizgāja veikala "ELVI" virzienā (lietas 5.,17.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC274476, ziņojuma, paskaidrojuma, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB 360415 norādīto, ka personai konstatēta alkohola koncentrācija – 2,5024 promiles, atkārtoti – 2,4012 promiles, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiesa atzīst par atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, kas pārsniedz robežu no kuras sākas atbildība pēc konkrētā panta daļas, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, veidu, pārkāpēja personību.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu - *persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi 15,65 *euro*. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar MK 2007.gada 18.decembra Noteikumiem Nr.915 - uzliekams personai.

Pārbaudot informāciju par personu konstatēts, ka deklarētā dzīvesvieta ir /dzīvesvieta/, precējusies, pensionāre, bez apgādībā esošām personām, administratīvi sodīta (lietas 17.lapa).

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Ņemot vērā minēto, tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu pārkāpējai piemērot administratīvo arestu.

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība Nr. BA193152, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, ievērojot to, ka personai atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nosūtāma izdevējiestādei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemta automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Izņemtais transportlīdzeklis atdodams īpašniekam vai turētājam, likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 31., 274., 274.[1], 289.[13], 289.[16], 289.[18], 299.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt **/pers. A/** par Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar

-administratīvo arestu uz **10 (desmit)** diennaktīm;

-naudas sodu **1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*)** apmērā;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz **4 (četriem)** gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods **PC274476** (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietā izņemto automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodota glabāšanai valsts aģentūrai „Materiālās rezerves", atdot likumā noteiktā kārtībā.

Nosūtīt lietā izņemto vadītāja apliecību Nr. BA193152, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, izdevējiestādei – Ceļu satiksmes drošības direkcijai..

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis **PC274476**. Kvīts par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz VP Rīgas reģiona pārvaldē.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums pieejams tiesā 2017.gada 5.septembrī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece