**Lietas Nr. 11210024413**

**Arhīva Nr. K16-0262-13**

**S P R I E D U M S**

**Latvijas Republikas vārdā**

Jēkabpilī 2013. gada 16. oktobrī

**Jēkabpils rajona tiesa** šādā sastāvā:

tiesneseL. Bārbale

ar sekretāri Valsts amatpersona

piedaloties prokurorei A. Tatarčukai

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu

/pers.B/ **personas kods /personas kods/**, **apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221.[1] panta pirmās daļas.**

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa

**k o n s t a t ē j a :**

**/pers.B/ izdarīja nelegāli izgatavotu (ražotu) nelikumīgu alkoholisko dzērienu realizāciju:**

/pers.B/, 2013. gada 23. aprīlī ap plkst. 17.00 savā dzīves cietā /adrese/, par Ls 3,00 nelikumīgi realizēja /pers.C/ divas 0,5 litra tilpuma pudeles ar nelikumīgu alkoholisko dzērienu - pašizgatavotu alkoholisko dzērienu, kas izgatavots no etilspirta un ūdens ar etilspirta saturu ne mazāk kā 41,3 % absolūtā spirta.

/pers. B/ ar savām darbībām pārkāpa „Alkoholisko dzērienu aprites likuma" 3. panta pirmās daļas nosacījumus, ka alkoholisko dzērienu vairumtirdzniecībai un alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai ir nepieciešama speciāla atļauja (licence), 12. panta pirmās daļas nosacījumus, ka Latvijas teritorijā atļauts realizēt tikai tādus alkoholiskos dzērienus, kuri atbilst normatīvajos aktos noteiktajām obligātajām nekaitīguma un kvalitātes prasībām, un ceturtās daļas nosacījumus, ka alkoholiskie dzērieni, kuri neatbilst obligātajām nekaitīguma un kvalitātes prasībām vai arī ir nelegāli ražoti vai nelegāli ievesti, uzskatāmi par cilvēka veselībai un dzīvībai bīstamiem, pārkāpjot likuma „Par akcīzes nodokli" 27. panta pirmo daļu, kas paredz, ka visus alkoholiskos dzērienus marķē ar akcīzes nodokļa markām, 33. panta trešo daļu, kas nosaka, ka Latvijas Republikā aizliegts realizēt alkoholiskos dzērienus, kuri nav marķēti ar akcīzes nodokļa markām, izņemot normatīvajos aktos noteiktos gadījumus.

**Ar šādām savām darbībām /pers.B/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.[1] panta pirmajā daļā.**

Apsūdzētā /pers.B/ savu vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzīst pilnībā, un tiesas sēdē uztur lūgumu par lietas izskatīšanu bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā, pret ko neiebilst arī prokurors.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta pirmo daļu, tiesa pieņem lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētā savu vainu

atzīst pilnībā, kā arī, pārbaudot lietas materiālus, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētās vainu.

Apsūdzētajai saprotamas šādā kārtībā iztiesātas lietas juridiskās sekas un sprieduma pārsūdzēšanas pamati.

Tiesa atzīst, ka bez savas vainas pilnīgas atzīšanas, apsūdzētās /pers. B/ vaina inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pilnībā pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

/pers. B/, izdarot nelegāli izgatavotu (ražotu) nelikumīgu alkoholisko dzērienu realizāciju, ir izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.1 panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. pantu, nosakot soda veidu /pers. B/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, bet, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. pantu Krimināllikuma 221.1 panta pirmā daļa pieskaitāma pie mazāk smagiem noziegumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētās /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa ir vaļsirdīgi atzinusies un nožēlo izdarīto.

Atbilstoši Krimināllikuma 48. panta 11. punktam par apsūdzētās /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgā nolūkā.

Apsūdzētā/pers.B/agrāk nav sodīta (lietas 37. lapa), nestrādā.

Tiesa atzīst, ka sods /pers. B/ nosakāms piespiedu darba veidā, jo brīvības atņemšanas sodu nav lietderīgi noteikt, bet naudas soda piemērošana nav iespējama, jo apsūdzētajai nav nekādu ienākumu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 249. panta pirmo daļu /pers. B/ piemērotais drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Jautājums par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem lietā izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. pantu: divas tukšas 0,5 l tilpuma plastmasas pudeles, kas glabājas pie krimināllietas - iznīcināmas; divas viena lata monētas, kas nodotas glabāšanā /pers. B/ - atstājamas /pers. B/ valdījumā; piecu latu banknote B 50756980, kas nodota glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas priekšniekam A. Lalovam – atstājama Valsts policijas rīcībā.

Vadoties no teiktā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 499. pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

**/pers.B/, personas kods /personas kods/,** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.1 panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Drošības līdzekli /pers. B/ – uzturēšanos noteiktā vietā atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus: divas tukšas 0,5 l tilpuma plastmasas pudeles, kas glabājas pie krimināllietas - iznīcināt; divas viena lata monētas, kas nodotas glabāšanā /pers. B/ - atstāt /pers. B/ valdījumā; piecu latu banknoti B 50756980, kas nodota glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas priekšniekam Valsts amatpersonam – atstāt valsts policijas rīcībā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnese L. Bārbale