Lietas arhīva Nr. C-14902-23/15
ECLI:LV:RPT:2023:1221.C771490223.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 21.decembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.S.Sviķe
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasībā pret IK "Rīgas Komunal Service" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 26.septembrī tiesā saņemts prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju IK "Rīgas Komunal Service" par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2020.gada 9.oktobrī prasītājs ar atbildētāju noslēdza LMT Pakalpojumu līgumu /numurs/(Pakalpojumu līgums).

[1.1.1] 2020.gada 9.oktobrī atbildētājs noslēdza ar LMT un SIA "LMT Retail & Logistics" līgumu par LMT pakalpojumu „Atvērtais" Nr.1012914118 (Atvērtais līgums 1), saskaņā ar kuru atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – mobilo tālruni Apple iPhone SE 2020 64GB, kura vērtība bija 499 EUR.

[1.1.2] 2022.gada 14.aprīlī atbildētājs noslēdza ar LMT un SIA "LMT Retail & Logistics" līgumu par LMT pakalpojumu „Atvērtais" Nr.1024143091 (Atvērtais līgums 2). Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – mobilo tālruni Samsung Galaxy A13 A135 3/32GB, kura vērtība bija 169 EUR.

[1.1.3] 2022.gada 14.aprīlī prasītājs ar atbildētāju noslēdza iekārtas Samsung Galaxy A13 A135 3/32GB, apdrošināšanas līgumu/polisi Nr.1024143227.

Parakstot līgumus, atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem" (Noteikumi) un "LMT iekārtu apdrošināšanas noteikumiem un nosacījumiem" (Apdrošināšanas noteikumi), apņemas tos ievērot un piemērot savstarpējās attiecībās un līgumattiecībās visā to darbības laikā.

[1.2] Saskaņā ar līgumiem, atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un kārtībā.

[1.3] Norādīts, ka 2022.gada 6.jūlijā atbildētājs veica iemaksu 16,05 EUR, samaksājot 2022.gada 5.jūlija rēķinā iekļauto parādu.

[1.3.1] 2022.gada 22.jūlijā pēc atbildētāja lūguma tika izbeigts LMT pakalpojumu līgums /numurs/.

[1.3.2] 2022.gada 30.jūlijā atbildētājs veica iemaksu 50 EUR apmērā, samaksājot daļēji 2022.gada 5.jūlija rēķinu – nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 1,28 EUR un 48,72 EUR par pakalpojumiem.

[1.4] Atbildētājs kavēja rēķinu apmaksa termiņus, tādējādi prasītājs saskaņā ar Noteikumu 32.punktu aprēķināja un 2022.gada 5.augusta rēķinā iekļāva nokavējuma procentus 2,04 EUR.

[1.5] Tā kā atbildētājs kavēja divu rēķinu apmaksas termiņus, 2022.gada 24.augustā atbildētājam pakalpojumu sniegšana tika pārtraukta.

[1.6] Prasītājs norāda, ka 2022.gada 25.augustā atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

[1.6.1] Prasītājs 2022.gada 31.augustā saskaņā ar Atvērtais līgumu noteikumu 5.3.1.punktu izbeidza Atvērtais līguma darbību.

[1.7] Saskaņā ar Atvērtais līgumu noteikumu 3.1.9.punktu atbildētājam bija pienākums 5 (piecu) dienu laikā no līgumu izbeigšanas dienas atdot atpakaļ lietošanā saņemtās iekārtas. Gadījumā, ja iekārtas netiek atdotas, saskaņā ar Atvērtais līgumu noteikumu 4.2.punktu atbildētājam ir pienākums par noteiktajā laikā neatdotām iekārtām atlīdzināt līgumos norādīto iekārtu vērtību.

Prasītājs norada, ka noteiktajā termiņā atbildētājs iekārtu neatdeva, līdz ar to tika aprēķināta iekārtas vērtības atlīdzība 368,60 EUR apmērā: saskaņā ar Atvērtais līgums 1 – 199,60 EUR apmērā un saskaņā ar Atvērtais līgums 2 – 169 EUR apmērā.

[1.8] 2022.gada 2.septembrī atbildētājs veica iemaksu 30 EUR apmērā, samaksājot daļēji parādu par pakalpojumiem.

[1.9] Prasītājs veica gala aprēķinu un 2022.gada 5.septembrī atbildētājam nosūtīja pēdējo rēķinu par 455,23 EUR.

[1.10] 2022.gada 25.septembrī atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu. Atbildētājs maksājumus neveica.

[2] Prasības pieteikumā, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1828.pantu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parāda summu par pakalpojumiem 84,59 EUR apmērā, pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 368,60 EUR apmērā, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 2,04 EUR apmērā, kā arī valsts nodevu; noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[3] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus atbilstoši Civilprocesa likuma 148., 250.^{21} un 250.^{23} panta noteikumiem tiesai nav sniedzis.

[3.1] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot par to paziņojumu 2023.gada 9.novembrī.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda par pakalpojumiem 84,59 EUR, iekārtas pirkuma maksas nesamaksātās daļas 199,60 EUR atbilstoši 2020.gada 9.oktobra līgumam Nr.1012914118 par LMT pakalpojumu "Atvērtais", iekārtas vērtības atlīdzības 169 EUR atbilstoši 2022.gada 14.aprīļa līgumam Nr.1024143091 par LMT pakalpojumu "Atvērtais" un nolīgto procentu 2,04 EUR par savlaicīgi neveiktiem maksājumiem laika posmā no 2022.gada 1.jūlija līdz 2022.gada 31.jūlijam piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1511., 1512., 1587., 1589., 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1753., 1756., 1838. un 1946.pantu.

[5.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760.pantu, ņemot vērā Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, prasītājam ir atzīstamas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piedzenamās summas par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 70 EUR.

[6] Atbilstoši Uzziņai par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem, t.i., ar prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu izsniegšanu saistītie izdevumi, kā arī ar sludinājuma teksta sagatavošanu saistītie izdevumi lietā kopā radušies izdevumi 9 EUR apmērā..

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta otro daļu, 40.panta pirmo daļu, 2022.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14., 15.punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 EUR.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta otro daļu tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 194., 195., 204.[1], 250.[25] , 250.[27] pantu, 41.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA "Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasību pret IK "Rīgas Komunal Service" par naudas piedziņu.

Piedzīt no IK "Rīgas Komunal Service", reģistrācijas Nr.40002174503, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parādu par pakalpojumiem 84,59 EUR, iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 199,60 EUR atbilstoši 2020.gada 9.oktobra līgumam Nr. 1012914118 par LMT pakalpojumu "Atvērtais", iekārtas vērtības atlīdzību 169 EUR atbilstoši 2022.gada 14.aprīļa līgumam Nr.1024143091 par LMT pakalpojumu "Atvērtais" un nolīgtos procentus 2,04 EUR par savlaicīgi neveiktiem maksājumiem laika posmā no 2022.gada 1.jūlija līdz 2022.gada 31.jūlijam, kā arī valsts nodevu 70 EUR, **kopā 525,23 EUR (pieci simti divdesmit pieci *euro* un 23 centi).**

Naudas summas 525,23 EUR (pieci simti divdesmit pieci *euro* un 23 centi) samaksa veicama prasītāja norādītajā norēķinu kontā: "Swedbank" AS, konta Nr.LV21HABA0001408032543.

Atzīt SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības saņemt no IK "Rīgas Komunal Service", reģistrācijas Nr.40002174503, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās summas 525,23 EUR (pieci simti divdesmit pieci euro un 23 centi) apmērā par laiku no spriedumā noteiktā labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no IK "Rīgas Komunal Service", reģistrācijas Nr.40002174503, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*). Piedzītos par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus iemaksāt: saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C771490223. Dokumentu, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, iesniegt tiesā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

Noteikt IK "Rīgas Komunal Service" sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2023.gada 21.decembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 19.janvārī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese I.S.Sviķe

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU