Lietas arhīva Nr. 1-0601-19/18
ECLI:LV:VRT:2019:0925.171060119.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā, 2019. gada 25.septembrī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese Valsts amatpersona
ar tiesas sēžu sekretāri Valsts amatpersona,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai,
izskatīja Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa iesniegto administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese A//adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2019. gada 24.septembrī Vidzemes rajona tiesā saņemta administratīvā pārkāpuma lieta, kurai pievienots administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 388707. Tas sastādīts 2019. gada 23.septembrī par to, ka /pers. A/ šajā datumā ap pulksten 20:00, būdams alkohola reibuma stāvoklī (alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 2,25/$_{oo}$), vadījis transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, Madonas novadā, Dzelzavas pagastā pa autoceļu P37 Pļaviņas- Madona- Gulbene 63. kilometrā virzienā no Madonas uz Gulbenes pusi. Ar minētajām darbībām izdarīts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētais pārkāpums. Spēkā stājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo daļu.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina savu vainu pārkāpuma izdarīšanā un par izdarīto pārkāpumu pauda nožēlu, iepriekš administratīvi sodīts neesot.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272. pantā noteikts, ka izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši vai pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Administratīvā pārkāpuma protokols /pers. A/ sastādīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu, kad alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta 1. apakšpunktā noteikts, ka personai aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. Savukārt minētā panta pirmās daļas c) apakšpunkts noteic, ka personai aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles. Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta iepriekš minētajā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Policijas darbinieka /pers. B/ ziņojumā norādītā informācija, pārkāpēja tiesas sēdē sniegtie paskaidrojumi un lietas materiālam pievienotais rakstveida paskaidrojums apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētā pārkāpuma izdarīšanas apstākļus- /pers. A/ ir vadījis transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, 2019. gada 23.septembrī, plkst. 20:00, Madonas novadā, Dzelzavas pagastā pa autoceļu P37 (Pļaviņas- Madona- Gulbene) 63 km virzienā no Madonas uz Gulbenes pusi.

Lietas materiāliem pievienotais 2019. gada 23.septembra Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB375520 apliecina, ka /pers. A/ izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 2,25 promiles. Pie administratīvās atbildības saucamā persona veiktās pārbaudes rezultātu patiesumu tiesas sēdē neapšaubīja.

Tādējādi atzīstams par pierādītu /pers. A/ vainīgums Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. [15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un viņš ir sodāms par izdarīto pārkāpumu.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantam, nosakot sodu, tiek ņemts vērā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību pastiprinoši un mīkstinoši apstākļi.

/pers. D/ personību noskaidrots, ka viņš strādā SIA "Metalix" un viņam apgādājamu personu nav.

Par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka /pers. A/ vaļsirdīgi atzīst un nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti. Līdz ar to ir iespējams piemērot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā noteiktās minimālās soda sankcijas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 285.panta pirmo daļu un 291. panta otro daļu tiesas spriedums daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu stājas spēkā nekavējoši un sūdzības iesniegšana šajā daļā neaptur sprieduma izpildi.

Atbilstoši Latvijas APK 312.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem transportlīdzekļu vadītājs uzskatāms par sodītu ar speciālo tiesību atņemšanu no dienas, kad pieņemts lēmums par šo tiesību atņemšanu.

Administratīvā pārkāpuma lietā ir izņemts transportlīdzeklis - automašīna /pers. F/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/. Automašīnas īpašnieks ir /pers. A/. Latvijas APK 257.panta pirmā daļa paredz, ka [..] izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājas spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā [ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei],institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā. Ievērojot norādīto, automašīna /pers. F/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kas izņemta un nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdodama pie administratīvās atbildības saucamai personai pēc naudas soda samaksas.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešajā daļā paredzēts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Lietas materiāliem pievienots paziņojums, no kura redzams, ka lietā ar alkohola koncentrācijas konstatēšanu saistītie izdevumi ir 15,65 EUR. Minētie izdevumi piedzenami no pārkāpēja.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 285. panta pirmo daļu, 289.[6] pantu, 289.[16] pantu, 289.[18] pantu, 291. panta otro daļu tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Nolēmums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildāms nekavējoties.

Naudas sods samaksājams mēneša laikā no šī sprieduma izsniegšanas dienas. Sods iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi „naudas sods" Vidzemes rajona tiesā.

Pēc naudas soda nomaksas maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Vidzemes rajona tiesā, Avotu ielā 8, Madonā.

Noteikt ar konstatējamās alkohola koncentrācijas pārbaudi saistītos izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centi). Minētie izdevumi /pers. A/ jānomaksā 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā. Tie ieskaitāmi Valsts policijas budžeta kontā:

Saņēmējs: Valsts kase, Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC 388707.

Transportlīdzekli /pers. F/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pēc tam, kad samaksāts lietā piemērotais naudas sods, atdot tā īpašniekam /pers. A/.

Šo spriedumu desmit darba dienu laikā no tā pieejamības dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā. Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Par šo spriedumu desmit darba dienu laikā no tā pieejamības dienas var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai /adrese/. Sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

Šis spriedums pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā, /adrese/, no 2019. gada 25. septembra.

Tiesnese /pers. J/