Lietas Nr. 114007314
Lietas arhīva Nr. 1-0073-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gulbenē 2014. gada 4.septembrī

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese M.Bogdane
ar tiesas sēžu sekretāri E.Jaunbērziņu,

piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. ^{15} panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2014.gada 3.septembrī Valsts policijas VRP Kārtības policijas biroja PPN Satiksmes uzraudzības rotas vecākā inspektore sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA910450 par to, ka 2014.gada 31.augustā plkst.22.57 Gulbenes novada Gulbenē, pa Līkā ielu, virzienā no Bērzu ielas uz Blaumaņa ielas pusi, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli AUDI 100, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, būdams alkoholiska ietekmē. Konstatēts etanols asinīs 3.18 promiles. Pārbaude veikta SIA „Balvu un Gulbenes slimnīcu apvienībā" Gulbenē, Upes ielā 1. Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.55. Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu /pers. A/ tiek piemērots transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.punkta 1.apakšpunkta 2.punkts.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta ceturtās daļas.

Uz tiesas sēdi iestādes pārstāvis nav ieradies, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Par tiesas sēdes laiku un vietu iestāde zinoša. Tiesa, uzklausot /pers. A/ viedokli, konstatē, ka iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās tiesa sēdē, jo nesaskata pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvajā pārkāpumā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas atzīst, piekrīt protokola saturam. Paskaidro, ka brauca dzērumā, ļoti nožēlo. Šāda rīcība neatkārtosies. Pirms braukšanas bija dzēris degvīnu un alu, izdzēris daudz, daudzumu neatceras. Braucis no bāra uz mājām. Automašīnā bijis arī pasažieris. Sākumā cēlis pretenzijas, jo bijis stiprā alkohola reibumā. Tiesas sēdē apliecina, ka nepastāv nekāda veida pretenzijas vai strīdi, pārbaudes rezultātiem piekrīt, arī pret policijas darbiniekiem pretenziju nav.

Motīvu daļa

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta ceturtās daļas - par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Par ko paredzēts sekojošs sods - transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Attiecīgi, lai izvērtētu, vai /pers. A/ ir vainīgs LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai viņš vadīja transportlīdzekli administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, ja vadīja – vai alkohola

reibumā, turklāt vai viņa izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles, kas savukārt ir LAPK 149.^{15}panta ceturtās daļas sastāva obligātā pazīme.

Lietā nepastāv strīds, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā piedalījās ceļu satiksmē, vadot transportlīdzekli AUDI 100, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, un bija uzskatāms par transportlīdzekļa vadītāju. Minētais arī pierādīts ar rakstveida pierādījumiem, videomateriālu lietā, kopsakarā ar /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē.

Otrs pierādāmais apstāklis – vai /pers. A/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles. Arī par šo apstākli nepastāv strīds.

Vadoties no administratīvā pārkāpuma protokolā un Transportlīdzekļa vadītāja nosūtījumā uz medicīnisko pārbaudi laikiem, Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.55 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, /pers. A/ rakstveida paskaidrojumā norādītajiem apstākļiem, tiesa secina, ka 2005. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" ir ievēroti, pārbaude veikta noteiktajā kārtībā. No lietas rakstveida pierādījumos un videomateriālā fiksētā tiesa arī secina, ka pastāvēja apstākļi, kas policijas darbiniekiem radīja pamatotas aizdomas, ka transportlīdzekļa vadītājs var būt alkohola reibumā. Minētais policijas darbiniekam ļāva veikt Ceļu satiksmes likuma 43.^{5}panta pirmajā daļā paredzētās darbības. Attiecīgi, bija pamats pieprasīt veikt pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Tiesa konstatē, ka ar Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.55 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai fiksēto ir pierādīts, ka /pers. A/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē noteiktajā kārtībā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa konstatē, ka pārkāpums kvalificēts pareizi, kā arī /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā.

Vēl administratīvā pārkāpuma materiālā atrodas dokumenti par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nodošanu glabāšana, /pers. A/ vadītāja apliecība.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūrai" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28a.

No izdrukas no CSDD datu bāzes (lietas 28.lapa) redzams, ka transportlīdzekļa Audi 100 ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieks ir /pers. A/, tātad persona, kuri izdarījusi administratīvo pārkāpumu.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vēra izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta nosacījumiem, tiesa konstatē /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli – viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta otrajai daļai atbildību pastiprina tas, ka /pers. A/ vadītajā transportlīdzeklī atradās pasažieris, /pers. A/ apdraudēja pasažiera /pers. F/ drošību.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15„Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" izdevumus 37.00 EUR apmērā (lietas 33.lapa) sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299^{1}.pantupar administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu nolēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un nolēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks - izņemtā automašīna atdodama pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-35., 213., 257., 289.^{13} , 289.^{16}, 289.^{18}pantu, tiesa

nosprieda:

ATZĪT PAR VAINĪGU /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu administratīvo arestu uz 14 (četrpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 1200,- (viens tūkstotis divsimt *euro)* apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknim.

Ar šo spriedumu /pers. A/ tiek izskaidrots, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.pantu - ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi nolēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Gulbenes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei saskaņā ar L APK 299[1].panta nosacījumiem.

Izņemt vadītāja apliecību /numurs/ uz /pers. A/ vārda, nosūtīt izdevējiestādēm - Ceļu satiksmes drošības direkcijai pēc šī nolēmuma spēkā stāšanās.

Nolēmuma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Gulbenes reģionālajai nodaļai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Videoierakstu „Video /reģ.nr./", kurš veikts 31.08.2014 glabāt pie administratīvās lietas materiāliem.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu AUDI 100 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa, īpašniekam, turētājam vai viņa pilnvarotai personai pēc naudas soda nomaksas.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, samaksāt par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai EUR 37.00 (trīsdesmit septiņi *euro*) to ieskaitot saņēmēja Valsts policija, reģ. nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, kontā LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru. Izdevumus EUR 37.00 apmērā ir pienākums samaksāt 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā. Nomaksas apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknī. Ja noteiktajā termiņā labprātīgi netiks apmaksāti nolēmumā norādītie izdevumi, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pasludināšanas diena – 2014.gada 4.septembris.

Tiesnese M.Bogdane