Lietas Nr. C28360113
Lietas arhīva Nr. C-1367-14/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese A.Orniņa

tiesas sēdes sekretāre I.Eņģele

Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58 atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu **/pers. A/ un /pers. B/ maza apmēra prasībā pret /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ par naudas piedziņu.**

Aprakstošā daļa

2013.gada 14.jūnijā /pers. F/ un /pers. B/ cēlis tiesā prasību pret /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ par īres maksas, komunālo pakalpojumu maksas parāda piedziņu.

Prasības pamatojumā norādīts, ka 2009.gada 31.martā starp prasītāju pilnvaroto pārstāvi /pers. A/ un atbildētāju /pers. E/ noslēgts dzīvojamās mājas īres līgums. Saskaņā ar līguma 2.1.punktu un 2008.gada 24.septembra brīdinājumu, īres maksa noteikta 2,28 EUR (1,60 LVL) par 1 m^2 mēnesī, kas maksājama līdz nākamā mēneša 20.datumam, savukārt 2.2.1.punktā noteikts, ka maksa par komunālajiem pakalpojumiem jāmaksā vienlaicīgi ar īres maksu. Kopējā izīrētā dzīvojamā platība ir 38,45 m^2 tādejādi īres maksa mēnesī ir 87,54 EUR (61,52 LVL). Kopš 2012.gada atbildētāji saistības pilda neregulāri un nepilnā apmērā, bet kopš 2012.gada septembra mēneša nav veikts neviens maksājums. Īres maksas un komunālo pakalpojumu maksas, nekustamā īpašuma nodokļa un apdrošināšanas parāds sastāda 911,62 EUR (640,69 LVL). Minētajā dzīvoklī savu dzīvesvietu bija deklarējuši arī atbildētāji /pers. C/ un /pers. D/, kuri saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu ir solidāri atbildīgi par saistību izpildi. Kopš 2013.gada atbildētāji dzīvojamās telpas ir atbrīvojuši un izdeklarējušies no tām, bet līdz prasības celšanai parādu nav samaksājuši.

Lūdz piedzīt no atbildētājiem solidāri parādu, kas sastāv no: parāda par īres maksu no 2012.gada marta līdz 2013.gada februārim ieskaitot 833,99 EUR (586,13 LVL) apmērā; parāda ar komunālajiem pakalpojumiem no 2012.gada septembra līdz 2013.gada februārim ieskaitot 54,01 EUR (37,96 LVL) apmērā; parāda par nekustamā īpašuma nodokli no 2012.gada septembra līdz 2013.gada februārim ieskaitot 15,38 EUR (10,78 LVL) apmērā; parāda par apdrošināšanas maksājumiem no 2012.gada septembra līdz 2013.gada februārim ieskaitot 8,28 EUR (5,82 LVL) apmērā. Kā arī tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 136,74 EUR (96,10 LVL), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,80LVL un ar juridiskās palīdzības sniegšanu saistītās izmaksas 43,04 EUR (30,25 LVL).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.pantu, 1590.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.pantu, 12.panta otro daļu.

Prasītāji uz tiesas sēdi nav ieradušies, prasītāju pārstāve lūgusi lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes, norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētāji uz tiesas sēdi nav ieradušies, par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēstes uz deklarētajām dzīvesvietām, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa nolemj lietu skatīt bez pušu klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāji nav izmantojuši savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav snieguši paskaidrojumus, nav cēluši iebildumus pret prasību un nav apstrīdējuši prasības pieteikumā minētos faktus.

No lietas materiāliem pievienotajām zemesgrāmatu apliecībām redzams, ka prasītājiem katram pieder ½ domājamā daļa no nekustamā īpašuma /adrese A/.

Starp prasītāju pilnvaroto personu /pers/un atbildētāju /pers. E/ 2009.gada 31.martā noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums par dzīvojamās telpas, kura atrodas /adrese/ izīrēšanu.

Savukārt atbildētāji /pers. C/ no 1988.gada 17.maija un /pers. D/ no 2009.gada 23.marta /adrese/ bija deklarējuši savu dzīvesvietu, līdz ar atbildētāji saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu ir solidāri atbildīgi par saistību izpildi.

Saskaņā ar īres līguma 2.1.punktu un 2008.gada 24.septembra brīdinājumu, īres maksa noteikta 2,28 EUR (1,60 LVL) par 1 m^2 mēnesī, kas maksājama līdz nākamā mēneša 20.datumam. Atbilstoši izīrētajai platībai, kas ir 38,45 m^2, īres maksa mēnesī sastāda 87,54 EUR. Īres līguma 2.2.1.punktā puses vienojušās, ka maksa par pamatpakalpojumiem, kuri saistīti ar dzīvojamo telpu lietošanu (auksto ūdeni, kanalizāciju, sadzīves atkritumu izvešanu), maksājami izīrētājam vienlaicīgi ar īres maksu. Saskaņā ar likuma Par dzīvojamo telpu īri 11.pantu, papildus īres maksai proporcionāli izīrētās dzīvojamās telpas platībai maksājams likumā noteiktais nekustamā īpašuma nodokļa maksājums.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka prasītāji nebūtu izpildījuši savas saistības, vai, ka atbildētāja nebūtu saņēmusi pamatpakalpojumus atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem.

Tiesa atzīst, ka ar lietas materiāliem pievienoto parāda aprēķinu par laika periodu no 2012.gada marta līdz 2013.gada februārim (ieskaitot) un izrakstītajiem rēķiniem ir pierādīts, ka parāds par īres maksu no 2012.gada marta līdz 2013.gada februārim ieskaitot sastāda 833,99 EUR (586,13 LVL); parāds par komunālajiem pakalpojumiem no 2012.gada septembra līdz 2013.gada februārim ieskaitot sastāda 54,01 EUR (37,96 LVL); parāds par nekustamā īpašuma nodokli no 2012.gada septembra līdz 2013.gada februārim ieskaitot sastāda 15,38 EUR (10,78 LVL); parāda par apdrošināšanas maksājumiem no 2012.gada septembra līdz 2013.gada februārim ieskaitot 8,28 EUR (5,82 LVL), ko tiesai nav pamata apšaubīt.

Saskaņā ar Eiro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, kas nosaka, ka sākot ar *euro* ieviešanas dienu (2014.gada 1.janvāri), latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Ievērojot norādīto, pieteikumā norādītā saistības summa konvertējama eiro.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāji nav iesnieguši pierādījumus, ka savas saistības pret prasītājiem būtu izpildījuši.

Tā kā tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāji savas saistības pret prasītājiem būtu izpildījuši, tiesa atzīst, ka atbildētāji, pretēji Civillikuma 2141.pantam un likuma Par dzīvojamo telpu īri 12.panta pirmās daļas nosacījumiem, kas nosaka īrniekam pienākumu maksāt nomas maksu līgumā noteiktajos termiņos, līguma nosacījumus daļā par nomas maksas maksājumu veikšanu atbildētāji pildījuši nepienācīgi, līdz ar ko ir izveidojies īres un komunālo maksājumu parāds, kas piedzenams no atbildētājiem solidāri.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājiem solidāri prasītāju labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 136,74 EUR (96,10 Ls) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 12,52 EUR (Ls 8,80) apmērā. Kā arī atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punktam ar lietas vešanu saistītie izdevumi, tas ir izdevumi par zvērinātas advokātes Ingas Dūrītes palīdzību, to faktiskajā apmērā – 43,04 EUR (30,25 Ls).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatsummas par laika periodu līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājiem nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš norādīto un saskaņā ar Civillikuma 1508., 1512., 1587., 1717., 1720.pantu, Civilprocesa likuma 8.p., 41.p., 97.p., 193.p., 194.p., 195.p., 208.^{1} -208.^{9} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt, piedzīt solidāri no /pers. E/ (personas kods /personas kods/), /pers. C/ (personas kods /personas kods/) un /pers. D/ (personas kods /personas kods/) par labu /pers. F/ (personas kods /personas kods/) un /pers. B/ (personas kods /personas kods/) īres maksas parādu par periodu no 2012.gada marta līdz 2013.gada 28.februārim 833,99 EUR apmērā, parādu par komunālajiem pakalpojumiem, nekustamā īpašuma nodokli un apdrošināšanas maksājumiem par laika periodu no 2012.gada septembra līdz

2013.gada 28.februārim 77,63 EUR apmērā, tiesāšanās izdevumus 192,00 EUR apmērā, **kopā 1103,62 (viens tūkstotis simts trīs *euro* un 62 centi).**

/pers. F/ un /pers. B/ tiesības saņemt no /pers. E/, /pers. C/ un /pers. D/ likumiskos procentus 6 % (seši procenti) no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2013.gada 11.jūnijs.