Lietas Nr. C24134815
Lietas arhīva Nr. C-1348-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2015.gada 11.decembrī

Ogres rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Ž.Gaigale-Prudņikova
rakstveida procesā izskatīja civillietu prasītājas SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA" maza apmēra prasībā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 16.martā ar precizējumiem 2015.gada 15.aprīlī Ogres rajona tiesā saņemts SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA" prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu lūdz piedzīt no atbildētājas galveno parādu 955,79 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 341,76 EUR, visus tiesas izdevumus – valsts nodevu 194,63 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR; noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Prasības pieteikumā norādīts, ka uz atbildētājas iesnieguma pamata starp atbildētāju un AS "Parex banka" (saistības nodotas AS „Citadele banka") noslēgts pakalpojuma līgums ar klienta identifikācijas Nr.580304 par kartes izsniegšanu un tās apkalpošanas nodrošināšanu un citiem ar kartes lietošanu saistītiem bankas pakalpojumiem.

Atbildētāja, iesniedzot bankā pašas parakstītu iesniegumu, piekrita un apņēmās ievērot lietošanas un apkalpošanas noteikumus, tai skaitā, arī bankas cenrādi.

Saskaņā ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, atbildētājai kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos norādītajā norēķinu datumā (15.mēneša datums) bija jāmaksā minimālā iemaksas summa, kas ir 5% no izmantotā kredītlimita summas plus 100% no kredīta pārtēriņa, ja tāds ir, kopā ar kredīta izmantošanas procentiem un kartes izmantošanu saistītajām maksām.

Kreditors savas saistības pēc līguma izpildījis pilnā apjomā, bet atbildētāja pārkāpa līguma nosacījumus un pielaida maksājuma kavējumu.

2009.gada 19.martā AS "Citadele banka" konstatēja, ka atbildētāja neveica minimālās iemaksas summas maksājumus, nemaksā procentus par kredīta lietošanu un ar kartes lietošanas saistītos izdevumus un tādejādi nepildīja līguma noteikumus.

2009.gada 19.martā AS "Citadele banka" veica atbildētājas kartes konta stāvokļa analīzi un konstatēja, ka izmantotā un neatgrieztā kredīta summa ir 852,44 EUR, procentu parāds par kredīta izmantošanu 82,01 EUR, neatmaksātās bankas komisijas 21,34 EUR.

2009.gada 19.martā AS "Citadele banka" izmantoja ar līgumu pielīgto tiesību vienpusēji atkāpties no līguma.

Saskaņā ar 2014.gada 13.februāra AS "Citadele banka" un prasītāju noslēgto cesijas līgumu un tam saistošo pielikumu Nr.3, AS "Citadele banka" cedēja prasījuma tiesības, kas izriet no līguma prasītājai ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā.

Prasītāja veikusi visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma un blakus prasījuma iekasēšanā no atbildētājas.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 22.aprīlī atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniegusi, kā arī nav pieteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to ar 2015.gada 11.septembra lēmumu noteikts, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 11.decembrī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības – paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniegusi, tajā norādītos faktus nav apstrīdējusi, maksājumus apliecinošus dokumentus tiesā, kā to noteic Civillikuma 1838.panta pirmā daļa, nav iesniegusi, līdz ar to secināms, ka atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību, un fakts, ka atbildētāja nav samaksājusi parādu, atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai atzīstams par pierādītu.

No lietas materiālos esošās /pers. B/ 2008.gada 10.aprīļa iesnieguma kopijas (lietas 12.-13.lapa) un citiem lietas materiālos esošiem dokumentiem izriet, ka AS „Parex banka" piešķīrusi atbildētājai American Express Blue karti ar kredīta limitu 600 Ls jeb 853,72 EUR. Parakstot minēto iesniegumu, atbildētāja vienlaikus apliecināja, ka ir iepazinusies ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, kā arī cenrādi un apņēmusies tos ievērot.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.3.punktu (lietas 14.lapa), sākot ar nākamo mēnesi pēc kredītlimita izmantošanas uzsākšanas mēneša, klientam obligāti ne retāk kā vienu reizi trijos mēnešos līdz attiecīgajai norēķinu dienai (norēķinu ciklam sekojošā mēneša 15.datums) jāveic minimālās iemaksas summas ieskaitīšana kontā.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.6.punktu (lietas 16.lapa) banka aprēķina līgumsoda procentus par kredītlimita pārtēriņu.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.4.punktu (lietas 16.lapa) ja klients nav samaksājis minimālās

iemaksas summu līdz katra kalendārā mēneša norēķinu dienai par attiecīgo norēķinu ciklu, tad banka aprēķina paaugstinātos kredīta procentus saskaņā ar cenrādi.

Saskaņā ar AS "Parex banka" produktu un pakalpojumu tarifu 1.1.15.punktu kredītlimita minimālā ikmēneša iemaksas summa ir 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no pārtēriņa (lietas 21.lapa).

Lietā nodibināts un nav strīda par to, ka AS „Parex banka" nodevusi AS "Citadele banka" tiesības un saistības, kas izriet no atbildētājas 2008.gada 10.aprīļa iesnieguma AS „Parex banka" maksājuma karšu American Express Blue saņemšanai un konta atvēršanai.

Lietā nodibināts un nav strīda par to, ka SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA" 2014.gada 13.februārī cesijas darījuma rezultātā no AS "Citadele banka" ieguvusi prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2008.gada 10.aprīlī parakstītā iesnieguma.

Tiesa atzīst, ka banka izsniegusi atbildētājai American Express Blue kredītkarti un piešķīrusi kredītlimitu, to apliecina atbildētājas American Express Blue kartes konta izdrukas.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa atzīst, ka puses noslēgušas Civillikuma 1934.pantam atbilstošu aizdevuma līgumu ar Civillikuma 1934.pantā noteikto aizņēmēja pienākumu atdot tādu pašu naudas summu, kādu viņš ir aizņēmies.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesība rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas esošā parāda aprēķina redzams, ka no American Express Blue kredītkartes izlietotā un neatmaksātā kredīta pamatsumma ir 852,44 EUR.

No lietas materia?liem izriet, ka atbilde?ta?ja savas, no 2008.gada 10.aprīļa pieteikuma izrietoša?s saisti?bas, piena?ci?gi nav pildi?jusi. Prasi?ta?ja ir piera?di?jusi savu tiesi?bu pe?c prasi?juma, tac?u atbilde?ta?ja atbilstoši Civillikuma 1838.pantam nav iesniegusi piera?di?jumus tam, ka savas saisti?bas ar prasi?ta?ju bu?tu noka?rtojusi pilni?ba? vai dal?e?ji. Atbilde?ta?ja nav apstri?de?jusi prasi?bas pieteikuma? ietverto neatmaksa?ta? aizdevuma pamatsummas apre?k?inu.

Ta?deja?di tiesai nav pamata apšaubi?t prasi?bas pieteikuma? nora?di?tos apsta?kl?us. Pie ša?diem apsta?kl?iem no atbilde?ta?jas par labu prasi?ta?jai piedzenama neatmaksa?ta? pamatsumma 852,44 EUR apme?ra?.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas līgumiskos procentus par kredīta izmantošanu 82,01 EUR par laika periodu no 2008.gada 1.septembra līdz 2009.gada 19.martam.

Saskaņā American Express Blue kartes un konta lietošanas un apkalpošanas noteikumu 10.4.1.1.punktu, bankai bez iepriekšējas klienta brīdināšanas, rakstiski informējot klientu, ir tiesības pēc savas iniciatīvas slēgt visu kontam piesaistīto karšu darbību un izbeigt Līgumu vienpusējā kārtā, ja klients nepilda savas saistības pret banku.

Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka AS "Citadele banka" izmantoja ar līgumu piešķirto tiesību un 2009.gada 19.martā vienpusēji atkāpās no līguma.

Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, Civillikuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Atbildētājai saskaņā ar American Express Blue Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.2.punktu, jāmaksā kredīta procenti, kas saskaņā ar AS "Parex banka" produktu un pakalpojumu tarifu 1.1.11.punktu ir 18% gadā.

No lietas materiālos esošā parāda aprēķina izriet, ka kredīta procenti par faktiski izlietoto kredītlimitu ir 82,01 EUR apmērā.

Ņemot vērā, ka prasītāja 2009.gada 19.martā vienpusēji atkāpusies no līguma, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami līgumiskie procenti par kredīta izmantošanu 82,01 EUR apmērā par laika periodu no 2008.gada 1.septembra līdz 2009.gada 18.martam, nevis kā prasītāja lūgusi līdz 2009.gada 19.martam.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 341,76 EUR par laika periodu no 2009.gada 19.marta līdz 2015.gada 4.martam.

Saskan?a? ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti ja?maksa?, ari? bez noteikta?s norunas, uz likuma pamata, par katra para?da samaksas nokave?jumu, kaut ari? para?ds pats par sevi bu?tu bezprocenti?gs; ša?dus procentus sauc par nokave?juma procentiem.

Civillikuma 1765.panta pirma? dal?a paredz, ka gadi?juma?, ja likums nosaka apre?k?ina?t likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gada?, un saskan?a? ar mine?ta? panta ceturto dal?u likumiskie nokave?juma procenti ir apre?k?ina?mi tikai no paša kapita?la, jeb neatmaksa?ta? pamatpara?da summas.

Saskan?a? ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu, para?dnieka nokave?jums ar visa?m ta? seka?m iesta?jas, kad vin?š palaidis gara?m termin?u, kas nolikts izpildi?šanai.

Atbilde?ta?ja nav apstri?de?jusi prasi?bas pieteikuma? ietverto likumisko nokave?juma procentu para?da apre?k?inu, ka? ari? nav iesniegusi piera?di?jumus apre?k?ina?to likumisko nokave?juma procentu samaksas faktam prasi?ta?jas nora?di?taja? laika posma?.

Pamatojoties uz mine?to tiesa atzi?st, ka prasi?jums par nokave?juma procentu piedzin?u ir pamatots un apmierina?ms, bet no atbilde?ta?jas piedzenami nesamaksa?tie procenti par naudas lietošanu par laika posmu no 2009.gada 19.marta li?dz 2015.gada 4.martam 341,76 EUR apme?ra?.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas bankas komisijas maksu 21,34 EUR.

Saskaņā ar American Express Blue Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.1.1.2.punktu, jāmaksā maksa par darījumiem ar karti un citu bankas pakalpojumu sniegšanu saskaņā ar attiecīgās transakcijas veikšanas brīdī spēkā esošo Cenrādi.

No lietas materiālos esošiem AS "Parex banka" produktu un pakalpojumu tarifiem redzamas bankas noteiktās komisijas maksas par maksājumu karšu izdošanu un apkalpošanu.

No parāda aprēķina un atbildētājas American Express Blue kartes konta izdrukas redzams, ka bankas komisijas maksa par bankas sniegtajiem pakalpojumiem ir 21,34 EUR apmērā.

Pamatojoties uz mine?to tiesa atzi?st, ka prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētājas bankas komisijas maksu par bankas sniegtajiem pakalpojumiem 21,34 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumiem gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā. Līdz ar to prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku no 2015.gada 11.decembra līdz sprieduma izpildei 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 194,63 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 199,33 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 12,26 EUR apmērā par prasības pieteikuma noraksta, tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem. Ņemot vērā, ka prasītāja, ceļot prasību samaksājusi 4,70 EUR, no atbildētājas par labu valstij tiek piedzīti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,56 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa atbildētājai nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,37., 41., 97., 190., 193., 195., 204.[1] , 250.[18] - 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģistrācijas Nr.40003717522, neatmaksāto aizdevuma summu 852,44 EUR (astoņi simti piecdesmit divi *euro* un 44 centi), līgumiskos procentus par kredīta izmantošanu par laika periodu no 2008.gada 1.septembra līdz 2009.gada 18.martam 82,01 EUR (astoņdesmit divi *euro* un 1 cents), bankas komisijas maksu 21,34 EUR (divdesmit viens *euro* un 34 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2009.gada 19.marta līdz 2015.gada 4.martam 341,76 EUR (trīs simti četrdesmit viens *euro* un 76 centi), kopā 1297,55 EUR (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit septiņi *euro* un 55 centi), samaksu veicot uz SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģistrācijas Nr.40003717522, kontu AS "Swedbank" LV61HABA0551008868793.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģistrācijas Nr.40003717522, valsts nodevu 194,63 EUR (viens simts deviņdesmit četri *euro* un 63 centi) , ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* un 70 centi), kopā 199,33 EUR (viens simts deviņdesmit deviņi *euro* un 33 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,56 EUR (septiņi *euro* un 56 centi).

Noteikt SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģistrācijas Nr.40003717522, tiesības par laiku no 2015.gada 11.decembra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no pamatparāda 852,44 EUR.

Noteikt /pers.B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt, ka dokuments, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, jāiesniedz Ogres rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ž.Gaigale- Prudņikova