Lietas Nr. C31538012
Lietas arhīva Nr. C-0617-15/1

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 14.septembrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese I.Škutāne
ar tiesas sēžu sekretāri T.Hrustaļovu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2012.gada 16.novembrī AS „Latvijas Gāze" (turpmāk – prasītājs), pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1828., 2004., 2021., 2107., 2109.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 36.5., 46., 65., 69., 84., 90.1.punktu, vērsās Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā ar prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu. Prasībā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/, izlietota dabasgāze, par ko nav veikta pilnīga samaksa.

2009.gada 23.septembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājam Nr.73-4588979 par dabasgāzes piegādi objektā (turpmāk - Līgums).

Periodā no 2009.gada 25.septembra līdz 2012.gada 26.maijam par dabasgāzes lietošanu objektā bija jāveic samaksa EUR 3558,70 (Ls 2554,46), samaksāts EUR 551,42 (Ls 387,54), nesamaksātais parāds par dabasgāzi ir EUR 3083,25,70 (Ls 2166,92), tajā skaitā EUR 1,42 (Ls 1,00) – prasītāja pasta izdevumi par pretenziju nosūtīšanu atbildētājai.

Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti EUR 474,03 (Ls 333,15) par periodu no 2010.gada 16.decembra līdz 2012.gada 31.maijam 0,15% dienā no kavētā maksājuma – saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanu noteikumi" 65.punktu.

Kopējā prasības summa ir EUR 3558,70 (Ls 2501,07).

2012.gada 11.septembrī atbildētājai nosūtīta pretenzija, bet samaksa nav veikta.

Ņemot vērā minēto prasītājs lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ par labu prasītājam parādu EUR 3558,70 (Ls 2501,07) un prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Vienlaicīgi prasītājs lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% likumiskos nokavējuma procentus no pamatparāda summas.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniegusi.

Puses uz tiesas sēdi nav ieradušās. 2015.gada 14.septembrī tiesā saņemts prasītāja iesniegums ar lūgumu skatīt lietu bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē. Atbildētāja par neierašanās iemesliem tiesu nav informējusi, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai pienācīgi paziņots, Civilprocesa likuma 56.panta noteiktajā kārtībā, nosūtot

pavēsti uz deklarēto dzīves vietu, tādejādi, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītos iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē un saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1}pantu taisāms aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

2009.gada 23.septembrī starp AS „Latvijas Gāze" un atbildētāju noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.73-4588979.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotā 2012.gada 30.maija Akta par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja un gāzes iekārtu atvienošanu vai demontāžu, objektā /adrese/, sakarā ar parādu, atvienota gāzes padeve (10. lietas lapa).

Lietas materiāli apstiprina, ka gazificētajā objektā /adrese/, laika periodā no 2009.gada 25.septembra līdz 2011.gada 30.maijam izlietota dabasgāze un minētajā aktā skaitītāja rādījums fiksēts 9625 m^{3}.

Kā redzams no parāda aprēķina (12.lietas lapa) atbildētājai par izlietot dabasgāzi bija jāveic samaksa EUR 3634,67 (Ls 2554,46) apmērā, atbildētāja samaksājusi EUR 551,42 (Ls 387,54).

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, tad, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Civillikuma 1828.pants nosaka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc nolikta termiņa notecējuma.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumiem Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi", dabasgāzes lietotājam ir pienākums veikt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām.

Kā izriet no 2012.gada 11.septembrī atbildētājai nosūtītās pretenzijas, tad prasītājs atgādinājis atbildētājai par parāda esamību un lūdzis līdz 2012.gada 30.septembrim nomaksāt parādu (15. lietas lapa).

Par samaksas termiņa nokavējumu, atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktam, kas noteic, ka par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs (atbildētājs) maksā sistēmas operatoram (prasītājai) nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas, prasītājs aprēķinājis atbildētājai nokavējuma procentus par laiku no 2010.gada 16.decembra līdz 2012.gada 31.maijam EUR 474,03 (Ls 333,15).

Civillikuma 1838.panta pirmā daļa noteic, ka samaksa izdarīta jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāja savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē nav izmantojusi, celto prasību, parāda aprēķinu un pieteikumā norādītos apstākļus nav apstrīdējusi, kā arī nav iesniegusi pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojusi un parādu samaksājusi, līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, faktu, ka atbildētāja ar Līgumu pielīgtās saistības nav pilnībā izpildījusi. Turklāt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa atzīst, ka lietā ir pierādīts, ka prasītājs ir piegādājis atbildētājai dabasgāzi un atbildētājai bija pienākums samaksāt par to atbilstoši noteiktajiem tarifiem un termiņiem, tādējādi tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītājs maksu par izlietoto dabasgāzi gazificētajā objektā /adrese 2/, aprēķinājis atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un atbildētāja savas saistības nav nokārtojusi.

Ņemot vērā minēto, apmierināms ir prasītāja prasījums par parāda EUR 3083,25 apmērā un nokavējuma procentu par laika periodu no 2010.gada 16.decembra līdz 2011.gada

31.maijam EUR 474,03 piedziņu.

Saskaņā ar 2010.gada 5.jūlija Norēķinu kārtības par dabasgāzei mājsaimniecību lietotājiem 8.punkta otro daļu, ja mājsaimniecības lietotājs ir nokavējis maksājumu, sistēmas operētājs var nosūtīt mājsaimniecības lietotājam atgādinājumu un/vai brīdinājumu par dabasgāzes piegādes pārtraukšanu un parāda piedziņu. Izdevumus, kas sistēmas operatoram rodas saistībā ar vēstuļu nosūtīšanu mājsaimniecības lietotājam un parāda piedziņu, sedz mājsaimniecības lietotājs.

No prasības pieteikumā norādītā un lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 11.septembrī AS „Latvijas Gāze" nosūtījusi /pers. A/ pretenziju par parādu (15. lietas lapa.). Saistībā ar minētā sūtījumu piegādāšanu prasītājam radušies izdevumi 1,42 EUR apmērā, kas piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva EUR 266,83 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā.

Tā kā kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa par prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu atbildētājai un tiesas paziņojumu nosūtīšanu pusēm ir EUR 5,88, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa, kuru nav sedzis prasītāja veiktais maksājums, t.i. EUR 1,18 (5,88– 4,70) apmērā, par labu valstij ir piedzenams no atbildētājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos sešos procentus gadā no parāda pamatsummas, bet nepārsniedzot tā apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8., 41., 92., 93., 94., 97., 191., 193., 194., 199., 203., 204.^{1}pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr. 40003000642, parādu EUR 3083,25, nokavējuma procentus par laiku no 2010.gada 16.decembra līdz 2011.gada 31.maijam EUR 474,03, izdevumus par pretenzijas nosūtīšanu EUR 1,42 un tiesas izdevumus 271,53 EUR, kopā piedzīt EUR 3830,23 (trīs tūkstoši astoņi simti trīsdesmit *euro* un 23 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas vešanu saistītos izdevumus 1,18 EUR (viens *euro* un 18 centi), samaksu veicot *Tiesu administrācijai - Konta Nr. LV51TREL2190458019000; NMR 90001672316 Saņēmēja banka: Valsts kase Kods TRELLV22, iemaksas mērķis:* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillieta Nr.C31538012. Dokuments, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu iesniedzams tiesas kancelejā.

Noteikt AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ likumiskos 6% gadā no nepiedzītās parāda summas skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā apelācijas kārtībā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Atbildētāja nav tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I. Škutāne