Lietas Nr. C25053514
Lietas arhīva Nr. C-0124-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļu rajona tiesa
tiesnese R.Krēsliņa
ar sekretāri V.Ivanovu
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" prasību pret /pers. A/ par parādu piedziņu. Tiesa

Aprakstošā daļa

2014.gada 4.jūlijā prasītājs SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" vērsās tiesā ar prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu. Pamatojot prasību ar likumu "Par dzīvokļa īpašumu" 35, 8.un 12.pantiem, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10. 13.pantiem, Civillikuma 863., 864., 701., 1756.pantiem, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas /pers. A/ SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" labā parādu 3376,66 *euro* , valsts nodevu 369,81 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,27 *euro*. pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli labā parādu 4157,77 *euro* un valsts nodevu 401,05 *euro*. Atzīt prasītāju tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6(sešus) procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 9.novembrī pēc /pers. A/ iesnieguma laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.l81(3757) tika izsludināta /pers. B/ mantojuma atklāšanās, 2013.gada 9.decembrī /pers. A/, tika apstiprināta mantojuma tiesībās uz /pers. B/, personas kods /personas kods/, atstāto mantojumu un saskaņā ar Civillikuma 701. pantu ar mantojuma pieņemšanu un iegūšanu visas mantojuma atstājēja tiesības un saistības ..), pāriet uz mantinieku.

SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes 09.12.2004. lēmuma Nr./numurs/ "Par pilnvarojumu" 3.punktu, nodarbojas ar dzīvojamo māju uzturēšanu un apsaimniekošanu. Uz šā lēmuma 4.punkta pamata Daugavpils pilsētas dome 2004.gada 15.decembrī noslēdza ar SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu Nr.1, saskaņā ar kuru SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" pārvalda un apsaimnieko dzīvojamās mājas, kas atrodas Daugavpils pašvaldības teritorijā, tostarp ar dzīvojamās mājas /adrese/**,** uzturēšanu un apsaimniekošanu.

Pamatojoties uz Pašvaldības akciju sabiedrība "Daugavpils siltumtīkli" un SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" 07.09.2007. noslēgto līgumu Nr.54 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu, Pašvaldības akciju sabiedrība "Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju šī līguma pielikumā Nr.1 norādītajām mājām, tostarp dzīvojamai mājai Nr./adrese/**,** kurā atrodas atbildētājai piederošais dzīvokļa īpašums Nr.15. Par piegādāto siltumenerģiju atbildētājai jāmaksā saskaņā ar tarifiem, kas apstiprināti un publicēti likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoru" noteiktajā kārtībā un izrakstītajiem rēķiniem.

/pers. A/ ar SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" nenoslēdza dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu, nevērsās pie dzīvojamās mājas apsaimniekotāja, lai risinātu parāda samaksas jautājumu arī pēc tam, kad 2014.gada 6.janvārī saņēma SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" brīdinājumu par parāda samaksas pienākumu un parāda piedziņu, ja tas netiks izpildīts.

Netiek pildīti likuma nosacījumi, netiek veikti nepieciešamie maksājumi atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem par dzīvokļa īpašumu /adrese/, sakarā ar ko ir izveidojušies parādi un aprēķināti nokavējuma likumiskie 6(seši) procenti gadā, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 1756. pantu, 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo daļu parādniekam ir pienākums maksāt nokavējuma procentus uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu 6(sešus) procentus no simta gadā.

Tā kā mantiniece neinformēja par mantojuma atklāšanos savlaicīgi un arī kreditoram par to nebija zināms, tad no 2007.gada novembra līdz 2008.gada decembrim tika aprēķināts līgumsods, taču pēc fakta par īpašnieka miršanu atklāšanās, tika veikts pārrēķins un aprēķināti nokavējuma likumiskie procenti, kas iekļauti piedzenamā parāda summā.

Atbildētājas parāds SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" par mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 01.10.2007. līdz 30.04.2014. ir 3376,66 *euro* (LVL 2373,13), ko veido pamatparāds 2834,16 *euro* (LVL 1991,86) un nokavējuma likumiskie procenti 542,50 *euro* (LVL 381,27), kas aprēķināti par periodu no 01.10.2007. līdz 31.03.2014. Likumiskie procenti tiek aprēķināti pēc viena mēneša notecējuma pēc apmaksas termiņa nokavējuma.

Atbildētājas parāds Pašvaldības akciju sabiedrībai "Daugavpils siltumtīkli" par siltumenerģiju par laika periodu no 01.10.2007. līdz 31.05.2014. ir 4157,77(LVL 2922,10), ko veido pamatparāds EUR 3549,76(LVL 2494,79 un nokavējuma likumiskie procenti EUR 608,01 LVL 427,31, kas aprēķināti no 01.11.2007. līdz 31.05.2014.

2015.gada 24.aprīlī Preiļu rajona tiesā saņemts prasības pieteikuma papildinājums. Papildinājumā norādīts, ka no prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā dienas atbildētāja nesamaksāja parādus par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, kas tika aprēķināti SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" par laika periodu no 01.10.2007. līdz 30.04.2014. 3 376,66 EUR (2373,13 LVL) apmērā un par siltumenerģijas piegādi Pašvaldības akciju sabiedrībai "Daugavpils siltumtīkli" no 01.10.2007. līdz 31.05.2014. 4 157,77 EUR (2922.10 LVL), bet prasītāji turpināja pakalpojumu sniegšanu un rēķinu izrakstīšanu, tad parādi par tiem ir pieauguši.

/pers. A/ parāds SIA " Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" par laika periodu no 01.10.2007. līdz 31.03.2015. ir 3870,07 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 3171,48 *euro*, nokavējuma likumiskajiem procentiem 698,59 *euro*, kas aprēķināti par parādu, kas izveidojies par laika periodu no 01.10.2007. līdz 28.02.2015. Likumiskie procenti tiek aprēķināti pēc viena mēneša notecējuma pēc apmaksas termiņa nokavējuma. Pašvaldības akciju sabiedrībai "Daugavpils siltumtīkli" par laika periodu no 01.10.2007. līdz 31.03.2015. ir 4798,02 *euro*, kas sastāv no pamatparāda par periodu no 01.10.2007. līdz 28.02.2015. 4007.86 *euro* un nokavējuma likumiskajiem procentiem par periodu no 01.11.2007. līdz 31.03.2015. 790,16 *euro.* Prasītāji lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. A/ SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", labā parādu 3870,07 *euro,* valsts nodevu 389,54 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,27 *euro*. Pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" labā parādu 4798,02 *euro* un valsts nodevu 426,66 *euro*. Atzīt prasītāju tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6(sešus) procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Atbildētāja /pers. A/nav sniegusi paskaidrojumus par prasības pieteikumu.

Prasītāju SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" pārstāvis uz

tiesas sēdi nav ieradies, 2015.gada 5.maijā lietā ir iesniegts lūgums izskatīt lietu bez prasītāju klātbūtnes, prasītājs norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā, atbilstoši prasības pieteikumā un papildinājumā norādītajam, lūdz to apmierināt, piedzenot no atbildētājas parādu pilnā apmērā un visus tiesas izdevumus.

Atbildētāja/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, par tiesas sēdi atbildētājai paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Atbildētāja nav tiesai paziņojusi par neierašanās iemesliem, nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājai adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Līdz ar to atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājai izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209.- 210.pantā noteiktie lietas izskatīšanas atlikšanas iemesli, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem lietu iespējams izskatīt bez prasītāju pārstāvja un atbildētājas piedalīšanās.

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus un izvērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Ar lietā iesniegto 2010.gada 1.novembrī atbildētājai izsniegtās mantojuma apliecības kopiju ir pierādīts, ka dzīvokļa īpašums /adrese/ uz tiesiska pamata, proti, mantojuma tiesību pamata, pieder atbildētājai, bet īpašuma tiesības zemesgrāmatā nav nostiprinātas.

Lietā ir iegūti pierādījumi par to, ka SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" nodarbojas ar dzīvojamo māju uzturēšanu un apsaimniekošanu, kas atrodas Daugavpils pašvaldības teritorijā, tai skaitā arī ar mājas /adrese/apsaimniekošanu, kurā atrodas atbildētājas dzīvoklis. Minētos apstākļus lietā pierāda Daugavpils pilsētas domes 2004.gada 9.decembra lēmums Nr.880 „Par pilnvarojumu", izraksts no pielikuma Domes 2004.gada 9.decembra lēmumam Nr.880 par SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" apsaimniekošanā esošajām dzīvojamām mājām, 2004.gada 15.decembra dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma Nr.1 kopija.

Dzīvokļa īpašuma likuma (stājies spēkā ar 2011.gada 1.janvāri) 8.panta otrajā daļa noteic, ka līdz dzīvokļa īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību [..] . Savukārt, Dzīvokļa īpašuma likuma (stājies spēkā ar 2011.gada 1.janvāri) 10.pantā noteikts, ka dzīvokļa īpašniekam pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Lietā nav strīda par to, ka atbildētājai kā mantiniecei ir pienākums veikt maksājumus par prasītāju sniegtajiem pakalpojumiem. Ar lietas materiāliem kopumā ir pierādīts, ka atbildētājai bija nodrošināta iespēja dzīvojamo telpu izmantot, kā arī izmantot pamatpakalpojumus, un tātad, viņas pienākums bija maksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā. Lietā nav iegūti arī pierādījumi, ka atbildētāja būtu apstrīdējusi parādu apmēru vai to aprēķinu kārtību. Tātad, parādi ir piedzenami prasītajā apmērā.

Ar lietā iesniegtajām prasītāja izziņām, tiek pierādīts, ka atbildētājas parāds SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" par dzīvojamās mājas /adrese/apsaimniekošanu un dzīvokļa īpašumam Nr.15 sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2007.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.martam ir 3171,48 *euro*. Atbildētājas parāds pašvaldības akciju sabiedrībai „Daugavpils siltumtīkli" par siltumenerģiju dzīvojamās mājas /adrese/dzīvokļa īpašumam Nr.15 par laika periodu no 2007.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.martam ir 4007,86 *euro*.

Civillikuma 1651.pants paredz, ka nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums, savukārt Civillikuma 1811.pants nosaka, ka katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Saskaņā ar Civillikuma 864.pantu, visas uz lietu gulstošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.

Sakarā ar maksājumu kavējumiem prasītājs par parādu, kas izveidojies laikā no 2007.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 28.februārim ir aprēķinājis nokavējuma likumiskos procentus 698,59 *euro* apmērā. No prasītāja iesniegtām izziņām par parāda aprēķinu izriet, ka maksājumi par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu laika periodā no 2007.gada oktobra netika veikti, līdz ar to atzīstams, ka prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu no atbildētājas ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja iebildumus pret prasību nav cēlusi, kā arī nav apstrīdējusi parāda summu un tā aprēķinu, tādējādi no atbildētājas prasītāja SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" labā ir piedzenams parāds par mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, kas ir izveidojies par laika periodu no 2007.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.martam 3171,48 *euro*, un likumiskie nokavējuma procenti 698,59 *euro* apmērā, kas aprēķināti no 2007.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 28.februārim.

No atbildētājas prasītāja pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" labā ir piedzenams parāds par siltumenerģiju, kas ir izveidojies par laika periodu no 2007.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.martam 4007,86 *euro* apmērā un likumiskie nokavējuma procenti 790,16 *euro* apmērā, kas aprēķināti no 2007.gada 1.novembra līdz 2015.gada 31.martam.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1763.panta 1.punktam nosakāms, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis aizdevuma summas lielumu. Civillikuma 1765.panta pirmā ceturtā daļa noteic, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla, jeb neatmaksātā aizdevuma pamatparāda summas. Piemērojot minētās tiesību normas, tiesa atzīst par pamatotu Prasītāja lūgumu atzīt Prasītāju tiesības saņemt no atbildētājas 6 % gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei kā likumiskos nokavējuma procentus.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā norādīto, no atbildētājas par labu prasītājam SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" jāpiedzen prasītāja lietā samaksātie tiesas izdevumi 395,81 *euro* apmērā, ko veido lietā samaksātā valsts nodeva 389,54 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,27 *euro* apmērā.

No atbildētājas par labu prasītājam jāpiedzen arī prasītāja pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" samaksātā valsts nodeva 426,66 *euro*.

No lietas uzziņas lapas un izziņas par tiesas izdevumiem izriet, ka sakarā ar dokumentu nosūtīšanu lietā ir radušies faktiskie izdevumi 7,75 *euro* apmērā. Prasītājs, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,27 *euro* apmērā, tādējādi neapmaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa sastāda 1,48 *euro* apmērā, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu ir piedzenama valsts labā no Atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Ņemot vērā norādīto, Atbildētājai sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta, 10.?anta 1., 2., 3., 4., 8.?unkta, 13.panta pirmās un otrās daļas, Civillikuma 1488.panta, Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193., 195., 204.[1] panta, 250.[25], 250.[27]panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasības apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, parādu par mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, kas ir izveidojies par laika periodu no 2007.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.martam 3171,48 *euro*, un likumiskie nokavējuma procenti 698,59 *euro* apmērā, kas aprēķināti no 2007.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 28.februārim, kā arī piedzīt lietā samaksātos tiesas izdevumus 395,81 *euro* apmērā, kopā piedzenot 4265,88 *euro* **(**četri tūkstoši divi simti sešdesmit piecus *euro* 88 centus).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" reģistrācijas Nr. 41503002945 parādu par siltumenerģiju, kas ir izveidojies par laika periodu no 2007.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.martam 4007,86 *euro* apmērā un likumiskos nokavējuma procentus 790,16 *euro* apmērā, kas aprēķināti no 2007.gada 1.novembra līdz 2015.gada 31.martam, kā arī valsts nodevu 426,66 *euro* apmērā, kopā piedzenot 5224,68 *euro* **(**pieci tūkstoši divi simti divdesmit četrus *euro* 68 centus).

Atzīt SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātās pamatparāda summas – 3171,48 *euro* - par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Atzīt pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" reģistrācijas Nr. 41503002945, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātās pamatparāda summas – 4007,86 *euro* - par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Tiesu administrācijas labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,48 *euro* (viena *euro* 48 centu) apmērā, ieskaitot piedzīto summu kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājai termiņu 10 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese **R.Krēsliņa**

Preiļos, 2015.gada 5.maijā