Lietas Nr. 126024013
Lietas arhīva Nr. 1-0240-13/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknē 2013.gada 11.decembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis A.Zutis,

ar sekretāri S.Veselovu,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. C/**, /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

Aprakstošā daļa:

[1] /pers. C/ izdarīja administratīvo pārkāpumu turpmāk norādītos apstākļos:

/pers. C/ 2013.gada 12.novembrī plkst.03.00 Rēzeknes pilsētā, pa Kr.Valdemāra ielu pretī mājai Nr.14 (daudzdzīvokļu mājas pagalmā), virzienā no Kr.Valdemāra ielas uz Atbrīvošanas alejas pusi, vadīja transportlīdzekli BMW 316, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, un atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai.

Ar šādām darbībām /pers. C/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā - LAPK) 149.^{15}panta astotajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Motīvu daļa:

[2] Tiesas sēdē pārkāpējs /pers. C/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{15}panta astotajā daļā atzina pilnīgi, un lietā esošos pierādījumus neapstrīdēja, lūdza izskatīt lietu bez liecinieku klātbūtnes. Tiesas sēdē /pers. C/ paskaidroja, ka 2013.gada 12.novembrī bija boulingā kopā ar savu draudzeni /pers. E/, kur spēlēja biljardu, viņš lietoja alkoholiskos dzērienus. Viņa draudzenei sāka sāpēt vēders, /pers. C/ viņu ar savu automašīnu BMW 316, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, veda uz mājām, bet pa ceļam Rēzeknē, Kr.Valdemāra ielas 14 mājas pagalmā pie „Kristāla kurpītes" viņu apturēja policijas darbinieki. Viņš iepūta vienu reizi alkometrā, bet pēc tam atteicās iepūst otro reizi. Policijas darbinieki viņu nogādāja medicīnas iestādē, kur viņš atteicās no visa veida medicīniskajām pārbaudēm. Viņš draudzenei neizsauca ātro palīdzību, jo neuzskatīja, ka situācija būtu tik kritiska. Šī iemesla dēļ viņš arī neveda draudzeni uz slimnīcu, bet veda tieši uz mājām, lai viņa atpūstos un iedzertu kādas zāles vēderam.

[3] Pārbaudījusi visus lietas materiālus un noklausījusies tiesas sēdē pārkāpēja /pers. C/ paskaidrojumu, tiesa atzīst, ka /pers. C/ vaina LAPK 149.^{15}panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi:

1) ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA948118 *(lietas 2.lapa)*;

2) ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 318084, kurā norādīts, ka 2013.gada 12.novembrī pārbaudīts transporta līdzekļa BMW 316, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. C/ un ka plkst. 03.05 portatīvās mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā nolasījums ar pieļaujamo kļūdu ir 1,87 promiles, no otrā mērījuma, izmantojot mēraparātu, un parakstīt protokolu persona atteicās *(lietas 3.lapa)*;

3) ar alkometra „AlcoQuant 6020" Nr.A107384 izdruku, kurā norādīts, ka 2013.gada 12.novembrī plkst. 03.05 nolasījums ir 2,03 promiles *(lietas 4.lapa);*

4) ar transportlīdzekļa vadītāja /pers. C/ nosūtījumu uz medicīnisko pārbaudi *(lietas 5.lapa);*

5) ar 2013.gada 12.novembra medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.91 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, ko sastādīja ārste /pers. F/ un kurā norādīts, ka /pers. C/ atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai un atteicās parakstīt protokolu (*lietas 6.lapa);*

6) ar 2013.gada 12.novembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr.PA 948118, ar kuru Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors /pers. G/ izņēma no pārkāpēja /pers. C/ transportlīdzekli BMW 316, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ *(lietas 7.lapa)*;

7) ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora /pers. G/ dienesta ziņojumu, kurā norādīts, ka pildot dienesta pienākumus 2013.gada 12.novembrī plkst.03.00,

Rēzeknes pilsētā, Kr.Valdemāra ielā pretī mājai Nr.14, daudzdzīvokļu mājas pagalmā, pārvietojās automašīna BMW 316, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Apturot minēto transportlīdzekli tika konstatēts, ka tā vadītājs ir /pers. C/, kuram, veicot pārbaudi ar alkometru AlcoQuant, tika konstatēta alkohola ietekme. Parakstīt pārbaudes protokolu /pers. C/ atteicās un veikt otro mērījumu atteicās, tāpēc /pers. C/ tika nogādāts Rēzeknes slimnīcā medicīniskās pārbaudes veikšanai. Slimnīcā no jebkāda veida pārbaudes /pers. C/ atteicās. Par minēto pārkāpumu tika sastādīts protokols PA948118 *(lietas 11.lapa);*

8) ar /pers. C/ sniegto paskaidrojumu tiesas sēdē, ka viņš 2013.gada 12.novembrī vadīja transportlīdzekli BMW 316, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un Rēzeknē, Kr.Valdemāra ielas 14 mājas pagalmā pie „Kristāla kurpītes" viņu apturēja policijas darbinieki. Viņš atteicās no alkohola koncentrācijas pārbaudes izelpojamajā gaisā un Rēzeknes slimnīcā atteicās no visa veida medicīniskajām pārbaudēm alkohola koncentrācijas noteikšanai.

LAPK 149.^{15}panta astotajā daļā paredzēta atbildība par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai. Šī administratīvā pārkāpuma sastāva subjekts ir persona, kas vada transportlīdzekli. Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" *(turpmāk – Ceļu satiksmes noteikumi)* 39.6.apakšpunktā noteikts, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts atteikties no alkohola reibuma stāvokļa nepieciešamās pārbaudes izdarīšanas. To, ka tieši /pers. C/ vadīja automašīnu BMW 316, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un pēc tam, kad policijas darbinieki apturēja viņa vadīto automašīnu, /pers. C/ atteicās no alkohola koncentrācijas pārbaudes izelpojamajā gaisā un medicīniskās pārbaudes Rēzeknes slimnīcā, apstiprina rakstveida pierādījumi - transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 318084, transportlīdzekļa vadītāja /pers. C/ nosūtījums uz medicīnisko pārbaudi, 2013.gada 12.novembra medicīniskās pārbaudes protokols Nr.91 un 2013.gada 12.novembra transportlīdzekļa izņemšanas protokols Nr. PA 948118. Tiesai nav šaubu, ka /pers. C/ kā transportlīdzekļa vadītājs atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Ņemot vērā iepriekš izklāstītos pierādījumus un /pers. C/ tiesas sēdē sniegto paskaidrojumu, tiesa atzīst, ka /pers. C/ darbībās, tas ir, 2013.gada 12.novembrī plkst. 03.00, vadot transportlīdzekli BMW 316, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Rēzeknes pilsētā, Kr.Valdemāra ielas Nr.14 daudzdzīvokļu mājas pagalmā, un pēc tam atsakoties no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, ir konstatējamas visas LAPK 149.^{15}panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes.

[4] Saskaņā ar LAPK 32.pantu, tiesa nosakot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesas sēdē /pers. C/ paskaidroja, ka nav precējies, apgādībā viena persona, reģistrēts kā bezdarbnieks, pašreiz ienākumu nav, narkologa un psihiatra uzskaitē nesastāv, veselības stāvoklis labs, invaliditātes nav.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. C/ atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs savu vainu atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Ņemot vērā iepriekš minēto, izvērtējot /pers. C/ personību – nav precējies, apgādībā viena persona, bezdarbnieks, pašlaik ienākumu nav, izdarītā pārkāpuma raksturu – /pers. C/ vadīja transportlīdzekli un pēc viņa aizturēšanas atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, tādējādi apdraud sabiedrisko kārtību ceļu satiksmes jomā, vainas pakāpi – savu vainu atzina un nožēloja izdarīto, tiesa uzskata, ka par LAPK 149.^{15}panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ir piemērojams administratīvais arests, naudas sods un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas paredzēts minētā panta sankcijā.

Tā kā tiesa konstatēja /pers. C/ atbildību mīkstinošo apstākli, bet nav konstatējusi atbildību pastiprinošos apstākļus, tad viņam ir piemērojams administratīvais arests un naudas sods LAPK 149.^{15}panta astotās daļas minimālās sankcijas robežās.

[5] /pers. C/ tiesas sēdē lūdza sadalīt naudas soda samaksu uz maksimālo termiņu sākot no 2013.gada marta mēneša, jo viņam pašlaik nekādu ienākumu nav.

Saskaņā ar LAPK 294.panta pirmo un otro daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par naudas soda uzlikšanu, tiesa, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt naudas soda nomaksu līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Ņemot vērā /pers. C/ ienākumus, tiesa uzskata, ka naudas soda nomaksa jāatliek uz 6 mēnešiem, nosakot, ka naudas sods tiek iekasēts pa daļām.

Rezolutīvā daļā:

Pamatojoties uz LAPK 149.^{15}panta astoto daļu, 289.^{6} panta septīto daļu un 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. C/ atzīt par vainīgu LAPK 149.^{15}panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu Ls 800 (astoņi simti lati) apmērā un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas laiku skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Atlikt naudas soda samaksu uz sešiem mēnešiem, nosakot, ka

līdz 2014.gada 10.martam jānomaksā 200 Ls;

līdz 2014.gada 10.aprīlim jānomaksā 200 Ls;

līdz 2014.gada 10.maijam jānomaksā 200 Ls;

līdz 2014.gada 10.jūnijam jānomaksā 200 Ls .

Naudas sodu samaksāt norēķinu kontā – Valsts kase, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma numuru *Nr.126024013.* Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rēzeknes tiesā.

Izņemto transportlīdzekli – automašīnu BMW 316, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai - **nodot** īpašniekam vai turētājam **tikai pēc piemērotā naudas soda samaksas.**

Nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Rēzeknes reģionālajai nodaļai izņemto vadītāja apliecību /numurs/.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas.

Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnesis /personiskais paraksts/ A.Zutis