Lietas arhīva Nr. C-1472-18/9
ECLI:LV:RPPT:2018:0417.C68442617.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 17.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnesis J.Stūrmanis rakstveida procesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, izskatīja civillietu AS "West Kredit" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 31.jūlijā AS "West Kredit" (turpmāk – prasītājs) cēlusi tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006. gada 8. septembrī starp AS „West Kredit" (iepriekšējais nosaukums AS "Mateks Credit"), reģistrācijas numurs 40003270389 un /pers. B/ tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.60809/6 (turpmāk - Aizdevuma līgums).

2016. gada 15. septembrī AS "Wests Kredit" (lietā Nr. 3-12/0092/13-2016, kā Pieteicējs), atsaucoties uz Civillikuma l.,1278.,1289.,1319.,1321.,1326.,1327.,1589.pantu iesniedza Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pieteikumu par nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā pret parādnieci /pers. B/, lūdzot atļaut pārdot labprātīgā izsolē, tiesas ceļā /pers. B/, piederošo nekustamo īpašumu /adrese A/, kadastra Nr. /numurs A/, kas ierakstīts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs B/.

2017. gada 31. janvārī tika rīkota /pers. B/ piederošo nekustamo īpašumu /adrese A/, kadastra Nr. /numurs A/, kas ierakstīts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs B/, izsole. Noslēdzoties nekustamā īpašuma izsolei, elektronisko izsoļu vietnē 2017. gada 31. janvārī tika automātiski sagatavots nekustamā īpašuma izsoles akts Nr. 00082/081/2017-AKT (turpmāk teksta - Akts), no kura konstatējams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 607.pantam, tiesu izpildītājs izsolei autorizējis divas personas un augstāko cenu par nekustamo īpašumu EUR 8800,00 apmērā nosolījis ieguvējs AS "West Kredit".

2017. gada 8. februārī tiesu izpildītāja birojā saņemts nosolītaja AS "West Kredit" 2017. gada 7. februārī iesniegums ar Nr. CD-349 nekustamā īpašuma pirkuma summu EUR 8800,00 ieskaitīt hipotekāro prasījumu summai. Tiesu izpildītājs izskatot izpildu lietas materiālus, konstatē, ka to prasījumu summa, kam salīdzinājumā ar piedzinēju - hipotekāro kreditoru AS "West Kredit", ir priekšrocība: 1) sprieduma izpildes izdevumi izpildu lietā Nr.03026/081/2016 - 1628,64 EUR; 2) prasījums par nodokļu maksājumiem par pārdoto nekustamo īpašumu izpildu lietā Nr. 00134/081/2017 - 197,36 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 612. panta pirmo daļu, hipotekārais kreditors AS "West Kredit", pēc tiesu izpildītāja ieskata, var ieskaitīt hipotekāro parādu pirkuma summas apmērā 6974,00 EUR.

Ar ko no AS "West Kredit" hipotekāro prasījumu summas, kas sastāda 7853,18 EUR atņemot pirkuma summu 6974,00 EUR, atlikušā parāda summa sastāda 879,18 EUR, kuru AS "West Kredit" lūdz piedzīt no parādnieces /pers. B/, personas kods /personas kods/, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, un atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītās summas par laika periodu līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus uz prasību tiesai nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 250.25 panta pirmā daļa paredz, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Par lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā pusēm paziņots 2017.gada 30.oktobrī.

Civilprocesa likuma pārejas noteikumu 138.punkts noteic, ka lietas, kas ierosinātas par maza apmēra prasībām [..] (no 2018.gada 15.janvāra – prasības vienkāršotajā procedūrā), izskata šā likuma 250.25, 250.26 un 250.27 pantā noteiktajā kārtībā, kāda bija spēkā līdz 2018.gada 1.martam.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Lietā nav strīda, ka 2006. gada 8. septembrī starp AS „West Kredit" (iepriekšējais nosaukums AS "Mateks Credit"), reģistrācijas numurs 40003270389 un /pers. B/ tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.60809/6, savu saistību nodrošināšanai atbildētājs ieķīlājis sev piederošo nekustamo īpašumu /adrese A/, kadastra Nr. /numurs A/, kurš parāda dzēšanai pārdots labprātīgā izsolē un atlikušā parāda summa ir 879,18 EUR

Civillikuma 1587. pants nosaka, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas

Civillikuma 1943. pants nosaka, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Lietā nav strīda, ka atbildētājs atlikušo parāda summu 879,18 EUR apmērā prasītājam nav atdevis.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksas izdarīšana, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesai paskaidrojumus par prasību vai pierādījumus, kas liktu apšaubīt prasītāja norādītos apstākļus un veiktos aprēķinus, vai kas apstiprinātu pielīgtās saistības izpildi un parāda summas samaksu pilnā apmērā vai lielākā apmērā kā to norādījis prasītājs. Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu prasījumu un tiesai nav pamata apšaubīt, ka parāds nav dzēsts.

Ievērojot minēto prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā, piedzenot no atbildētāja parādu 879,18 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 131,88 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR, kopā 135,08 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nenomaksātās parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-193., 195., 204.1, 250.25, 250.27pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „West Kredit", reģistrācijas Nr.40003270389, parādu 879,18 EUR apmērā, kā arī tiesas izdevumus 135,08 EUR apmērā, kopā 1014,26 EUR (viens tūkstotis četrpadsmit euro, 26 centi).

Nauda maksājama: AS DNB banka, Konts: LV54RIKO0002930057763.

Noteikt AS „West Kredit", reģistrācijas Nr.40003270389, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda summas (879,18 EUR).

Noteikt /pers.B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.2 pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2018.gada 17.aprīlī.

Tiesnesis J.Stūrmanis