Lietas Nr. 129032116
Lietas arhīva Nr. 1-0321-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 25.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju

2016.gada 25.februārī Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.^{4} panta 2.daļas.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirkņa inspektors V.Volodins 2016.gada 13.janvārī sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.^{4} panta 2.daļas pazīmēm par to, ka 2015.gada 16.decembrī plkst. 18:30 konstatēts, ka /pers. A/ Rīgā, Stacijas laukumā 2 nelikumīgi tirgoja parfimērijas preces, piedāvājot tās garāmgājējiem neatļautā vietā. Pārkāpums izdarīts atkārtoti gada laikā divas vai vairākas reizes pēc administratīvā soda piemērošanas.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 155.^{4} panta 2.daļā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja deklarēto adresi. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 155.^{4} panta 2.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2016.gada 13.janvāra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC217478, 2015.gada 16.decembra aizturēšanas protokolā, policijas darbinieka ziņojumā un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr.PC217478 un policijas darbinieka dienesta ziņojumam konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā tādi pierādījumi netika iesniegti. No lietas materiāliem ir redzams, ka lietā izņemti seši smaržu iepakojumi:

1. „515 Man" -1 gab.;
2. „Silver Star" -1 gab.;
3. „Kiss" -1 gab.;
4. „Le Chansons" -1 gab.;
5. „The Best" -1 gab.;
6. „Dante Givonni" -1 gab.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC217478 konkrētajā lietā, a apriori ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā tādi pierādījumi netika iesniegti.

Par pārkāpēju /pers. A/ noskaidrots: dzimis /datums/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, agrāk administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2015.gada 4.janvārī par Rīgas domes saistošo noteikumu Nr.80 neievērošanu ar naudassodu 10.00 EUR apmērā.

Latvijas APK 155.^{4} panta 1.daļa noteic, ka par tirdzniecību neatļautās vietās konfiscē tirdzniecībai neatļautajās vietās esošās preces.

Latvijas APK 155.^{4} panta 2.daļa noteic, par tādām pašām darbībām, ja tās izdarījusi persona, kura gada laikā jau divas vai vairāk reizes sodīta par tirdzniecību neatļautā vietā, uzliek naudas sodu līdz divsimt desmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku no trim līdz piecpadsmit diennaktīm, konfiscējot neatļautā tirdzniecības vietā esošās preces. No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 1.12.2015. sodīts par Latvijas APK 155.^{4} panta 1.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, konfiscējot izņemtos priekšmetus.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemts pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.^{4} panta 2.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 50,00 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā**, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0321-16/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Izņemtos priekšmetus:

1. „515 Man" -1 gab.;
2. „Silver Star" -1 gab.;
3. „Kiss" -1 gab.;
4. „Le Chansons" -1 gab.;
5. „The Best" -1 gab.;
6. „Dante Givonni" -1 gab,

- konfiscēt, nolēmumu daļā par konfiskāciju uzdot izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 26.februāra.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa