Lietas Nr. C22031114
Lietas arhīva Nr. C-0067-15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Ludzā, 2015.gada 4.februārī

Ludzas rajona tiesas tiesnesis Gunārs Strucinskis izskatīja rakstveida procesā civillietu biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģ.Nr.40008084453, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

2014.gada 23.jūlijā biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk – prasītāja) iesniegusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu. Tajā norādīts, ka 2011.gada 22.maijā plkst.01.[40] Zilupes novadā, Zaļesjes pagastā, Terehovā, notika ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā transportlīdzekļa „Mercedes Benz C180", valsts reģ.nr./TL numurs/, vadītājs /pers. B/, izraisīja sadursmi ar transportlīdzekļa „VW Passat Variant", valsts reģ.nr./TL numurs/, vadītāju un īpašnieku /pers. E/.

Uz ceļu satiksmes negadījuma brīdi transportlīdzekļa „Mercedes Benz C180", valsts reg.nr./TL numurs/, īpašnieks /pers. B/ nebija veicis transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu.

2011.gada 30.jūnijā biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pieņēma lēmumu Nr. 0509/T-242/2011R un izmaksāja no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda (turpmāk tekstā - Garantijas fonds) apdrošināšanas atlīdzību AAS „Baltikums" EUR 943,02 (LVL 662,76) apmērā.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu, prasītājai radās zaudējumi sakarā ar AAS „Baltikums" apdrošināšanas atlīdzību lietas administrēšanas izdevumu segšanu EUR 172,57 (LVL 121,28) apmērā (pieteikuma pieņemšana, klientu apkalpošana, nepieciešamības gadījumā - ekspertīzes veikšana, apdrošināšanas atlīdzības izmaksas veikšanai nepieciešamo dokumentu sagatavošana, izprasīšana un to apkopošana apdrošināšanas atlīdzību lietā).

Kopējā no Garantijas fonda izmaksātā summa par transportlīdzekļa „VW Passat Variant", valsts reģ.Nr./TL numurs/, bojājumiem, regresa lietas administrēšanu atlīdzības izmaksas veikšanai, piedziņas veikšanai pirmstiesas procesā un piedziņas veikšanai tiesvedības procesā ir EUR 1253,75.

Ņemot vērā iepriekš minēto, prasītāja uzskata, ka atbildētāja pienākums ir segt ne tikai zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu no Garantijas fonda, bet arī zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības lietas administrēšanu un zaudējumus, kas saistīti ar izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības atgūšanu regresa kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmo daļu, 20.panta ceturto daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta pirmo daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.panta trešās daļas 1. un 2.punktu, Civillikuma 1779.pantu prasītāja lūdz piedzīt no /pers. B/ par labu biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" zaudējumus EUR 1253,75, valsts nodevu EUR 188,06 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, kā arī noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no zaudējumu summas.

Prasītāja nevēlējās, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu 2014.gada 23.jūlijā prasītājai un atbildētājam ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, tām ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 80.-81. lapa).

Ar Ludzas rajona tiesas tiesneša 2014.gada 15.septembra lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu 2014.gada 15.septembrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (lietas 84.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā tiesā nav saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi, jo viņš nav saņēmis prasības pieteikumu. To apstiprina VAS „Latvijas Pasts" 2014.gada 1.septembra paziņojums (lietas 82.lapa). Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam bija paziņots par lietas izskatīšanas laiku un datumu, jo tiesas dokumenti nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu (lietas 82., 83.lapa).

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Tiesa noskaidroja, ka 2011.gada 22.maijā plkst.01.[40] Zilupes novadā, Zaļesjes pagastā, Terehovā, notika ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā transportlīdzekļa „Mercedes Benz C180", valsts reģ.nr./TL numurs/, vadītājs /pers. B/ izraisīja sadursmi ar transportlīdzekļa „VW Passat Variant", valsts reģ.nr./TL numurs/, vadītāju un īpašnieku /pers. E/. To apliecina Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes 2011.gada 28.jūnija izsniegtā izziņa, ka notikušā ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs ir atbildētājs (lietas 13.lapa), kā arī 2011.gada 23.maija transportlīdzekļa „VW Passat Variant", valsts reģ.nr./TL numurs/, apskates protokols Nr.1-222 par konstatētajiem bojājumiem (lietas 14.-18.lapa).

2011.gada 23.maijā cietušā transportlīdzekļa „VW Passat Variant", valsts reģ.nr./TL numurs/, īpašnieks /pers. E/ iesniedza atlīdzības pieteikumu AAS „Baltikums", norādot, ka zaudējumu atlīdzību vēlas saņemt naudas summas veidā (lietas 12.lapa).

2011.gada 23.maijā sertificēts eksperts sastādīja transportlīdzekļa apskates protokolu un apstiprināja zaudējumu aprēķinu par transportlīdzekļa zaudējumiem par kopējo summu EUR 943,02 (LVL 662,76) apmērā (lietas 19.lapa).

2011.gada 13.jūnijā AAS „Baltikums" izmaksāja EUR 943,02 (LVL 662,76) apmērā /pers. E/, ko apliecina maksājuma uzdevums Nr.7172 (lietas 20.lapa).

2011.gada 30.jūnijā biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pieņēma lēmumu Nr.0509/T-242/2011R un izmaksāja no

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda apdrošināšanas atlīdzību AAS „Baltikums" EUR 943,02 (LVL 662,76) apmērā (lietas 21.lapa). Veikto maksājumu apliecina 2011.gada 30.jūnijā maksājuma uzdevums Nr.685 (lietas 22.lapa).

2005.gada 28.februārī biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" un apdrošināšanas akciju sabiedrība „Baltikums" noslēdza līgumu Nr.TAB/SAD-1 „Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā". 2009.gada 18.decembrī noslēgta jauna Vienošanās nr.8 (turpmāk tekstā - Vienošanās), kura stājās spēkā 2010.gada 1.janvārī un ir minētā līguma neatņemama sastāvdaļa (lietas 39.-50., 51.-57.lapa).

Saskaņā ar pamatlīguma 3.punktu atlīdzību lietu administrēšanas pakalpojumos ietilpst: pieteikumu par ceļu satiksmes negadījuma pieņemšana, mantai nodarīto zaudējumu novērtēšana, mantas apskate, zaudējumu aprēķināšana, ekspertīzes veikšana, dokumentu pieprasīšana un apkopošana, ceļu satiksmes negadījuma apstākļu izvērtēšana.

Šādi pakalpojumi ir sniegti, ko pierāda lietā esošie dokumenti. Prasītāja ir izmaksājusi
atlīdzību, tāpēc pamatota ir prasība piedzīt šos izdevumus EUR 172,57 (LVL 121,28) apmērā.

2009.gada 15.decembrī prasītāja un AAS „Baltikums" noslēdza līgumu „Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā" un noteica biroja pienākumu atlīdzināt ar minētā pakalpojuma sniegšanu saistītos izdevumus atbilstoši cenrādim (lietas 58.-78.lapa).

Atbilstoši līguma 2.pielikumam „Pakalpojumu cenrādim" 1.1. punktam, fiksētā atlīdzība ir EUR 42,69 (ieskaitot 22% PVN) par vienas regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā. Pielikumā Nr.1 ir norādītas visas darbības, kuras veicamas pirmstiesas procesā, atbilstoši minētajām prasībām. Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, AAS „Baltikums" 2011.gada 4.jūlijā nosūtīja paziņojumu par zaudējumu atmaksu, 2011.gada 24.augustā pirmstiesas pretenziju un 2013.gada 15.novembrī pirmstiesas pretenziju lietas 29.-32.lapa).

Savukārt 1.4. punkts noteic, ka fiksētā atlīdzība ir EUR 71,14 (ieskaitot 21% PVN) par regresa lietas administrēšanu tiesvedības procesā. Regresa prasība iesniegta tiesā, tāpēc pamatota ir prasība piedzīt radušos zaudējumus cenrādī noteiktajā apmērā, pieskaitot PVN.

Tātad par labu prasītājai piedzenami: 2011.gada 30.jūnijā ar maksājuma uzdevumu Nr.685 izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība EUR 943,02 (LVL 662,76); 2011.gada 15.jūlijā izmaksātā atlīdzība EUR 172,57 (LVL 121,28) saskaņā ar rēķinu Nr.40017, maksājuma uzdevums Nr.733; 2011.gada 14.jūlijā izmaksātā atlīdzība EUR 52,08 (LVL 36,60) saskaņā ar rēķinu Nr.40018, maksājuma uzdevums Nr.45; 2014.gada 18.jūnijā izmaksātā atlīdzība EUR 86,08 (LVL 60,50) saskaņā ar rēķinu Nr.1 12939, maksājuma uzdevums Nr.101. (lietas 22.-28., 33.-34.lapa).

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta pirmā daļa paredz, ka obligātās apdrošināšanas objekts ir transportlīdzekļa īpašnieka vai tiesīgā lietotāja civiltiesiskā atbildība par ceļu satiksmes negadījumā nodarīto zaudējumu trešajai personai.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punkts noteic, ka biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" ir tiesīga iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījuma zaudējumu izraisījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai - transportlīdzekļa līzinga gadījumā — līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju. Savukārt 51.panta trešās daļas 1.punkts paredz, ka no Garantijas fonda līdzekļiem sedz izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.pantu katrs tiesību aizskārums, t.i., katra pati par sevi neatļauta darbība, dod tam, kam tā kaitējusi, tiesību prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Atbilstoši Civillikuma 1779.pantam katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Ņemot vērā minētos apstākļus, tiesa uzskata, ka no atbildētāja /pers. B/ jāpiedzen par labu prasītājai zaudējumi EUR 1253,75 apmērā, kas sastāv no izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības EUR 943,02 apmērā un lietas administrēšanas izdevumiem EUR 310,73 kopsummā. Tiesa atzīst, ka atbildētājs ar savu prettiesisko darbību ir nodarījis prasītājai zaudējumus un viņam saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu ir pienākums tos atlīdzināt. Atbildētājs nebija veicis transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu un vadīja sev piederošu transportlīdzekli, izraisot ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā tika nodarīti bojājumi citam transportlīdzeklim. Tā kā atbildētājs nebija veicis transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu, biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" no Garantijas fonda izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību EUR 943,02 apmērā apdrošināšanas akciju sabiedrībai „Baltikums". Līdz ar to prasītājai tika nodarīti zaudējumi šādā apmērā. Tiesa uzskata, ka atbildētājam ir jāatlīdzina arī lietas administrēšanas izdevumi par atlīdzību izmaksu EUR 310,73 apmērā, jo tie ir cēloniskā sakarā ar viņa prettiesisko darbību, radot zaudējumus prasītājai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 188,06 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā (lietas 10., 11.lapa).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi šajā lietā kopā ir EUR 9,92 (lietas 2.lapa). Tā kā prasītāja, iesniedzot prasības pieteikumu tiesā, ir samaksājusi EUR 4,70 apmērā, tad no atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu valsts ienākumos piedzenami izdevumi par tiesas dokumentu piegādi EUR 5,22 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6 procentus gadā no nesamaksātā galvenā parāda EUR 943,02 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 191., 193.pantu, tiesa

**nosprieda**

apmierināt pilnībā biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošināšanas birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Piedzīt no pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošināšanas birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, apdrošināšanas atlīdzību EUR 943,02 (deviņsimt četrdesmit trīs *euro* 02 centu) apmērā, lietas administrēšanas izdevumus EUR 310,73 (trīssimt desmit *euro* 73 centu) apmērā, kopā EUR 1253,75 (vienu tūkstoti divsimt piecdesmit trīs *euro* 75 centus), kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 188,06 (simt astoņdesmit astoņu *euro* 06 centu) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četru *euro* 70 centu) apmērā, pavisam kopā EUR 1446,51 (vienu tūkstoti četrsimt četrdesmit sešus *euro* 51 centu).

Atzīt biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošināšanas birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, tiesības no lietas izskatīšanas dienas – 2015.gada 4.februāra saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus - 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātā pamatparāda summas – EUR 943,02 (deviņsimt četrdesmit trīs *euro* 02 centiem) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Parādsaistību summa ieskaitāma biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" norēķinu kontā Nr. LV92HABA0551027524924 AS „Swedbank".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos izdevumus par tiesas dokumentu piegādi EUR 5,22 (piecu *euro* 22 centu) apmērā, kas jāiemaksā kontā: Tiesu administrācija, Mūkusalas ielā 41b, Rīgā, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, klasifikācijas kods 21499. Kvīts par tiesas izdevumu samaksu obligāti jāiesniedz Ludzas rajona tiesas kancelejā.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ludzas rajona tiesā.

Tiesnesis G.Strucinskis