Lieta Nr.11089018112/K29-1513/14

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2014.gada 14. novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Signe Grīnberga
ar sekretāri Jeranu Asatrjanu
tulku Taisiju Rogožkinu
piedaloties prokurorei Ludmilai Orlovai
zvērinātai advokātei Vitai Tanasi
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēta
/pers. G/, personas kods /personas kods/,
par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Pārbaudījusi un novērtējusi krimināllietas materiālus, tiesa

konstatēja

/pers. G/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un proti:

Tā, /pers. G/ 2012. gada 28.janvārī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, ap plkst. 05:25, atrodoties dzīvoklī, pēc adreses /adrese A/, mantkārīgu motīvu vadīta, ar mērķi nolaupīt svešu kustamu mantu, izmantojot to, ka viņas darbības neviens neredz, iegāja istabā, kur no galda paņēma /pers. H/ piederošo portatīvo datora "ASUS X55S" Nr. 83NOAS221264117, 909,90 Ls vērtībā. Pēc tam, /pers. G/ ar nolaupīto portatīvo datoru no dzīvokļa aizgāja. Ar tādām savām darbībām /pers. G/ slepeni nolaupīja kustamu mantu, kas pieder /pers. H/ par summu 909.90 Ls, ar ko nodarīja viņam materiālo zaudējumu par norādīto summu.

Ar savām darbībām /pers. G/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. G/ savu vainu viņai inkriminētajā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, kā arī paskaidroja, ka viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarījusi tieši tā un tādos apstākļos, kā ir norādīts apsūdzībā. Apsūdzētā/pers. G/ atzina cietušā /pers. H/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju *Euro* 1294,67 (Ls 909,90) apmērā.

Ņemot vērā to, ka lietas materiāli pilnībā apstiprina apsūdzētās /pers. G/ vainu un to, ka apsūdzētā uzturēja lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, kam neiebilda prokurore un aizstāve, krimināllieta tika izskatīta bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā visā apsūdzības apjomā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. G/ noziedzīgās darbības pēc Krimināllikuma 175. panta pirmās daļas kvalificētas pareizi un atbilstoši noziedzīgo nodarījumu klasifikācijai, saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, klasificējams kā mazāk smags noziegums (noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī 2012. gada 28. janvārī).

Bez savas vainas pilnīgas atzīšanas, /pers. G/ vaina inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par apsūdzētās vainīgumu.

Pārbaudot apsūdzētās personību noskaidrots, ka /pers. G/ dzimusi /datums/, Krievijā, Latvijas Republikas nepilsone, ar 9. klašu izglītību, neprecējusies, apgādājamo personu nav, nestrādā, šobrīd invaliditāte nav, veselības stāvoklis normāls.

Agrāk tiesāta, sodāmība dzēsta.

VSIA „Rīgas psihiatrijas un Narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta ambulatorās nodaļas uzskaitē nav, VSIA „Rīgas psihiatrijas un Narkoloģijas centrs" narkoloģiskās palīdzības dienesta ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nav. (lietas 59-60.lapa).

Par /pers. G/ atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Savukārt /pers. G/ atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu, tiesa nekonstatē.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajai, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. G/, piekrizdama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājusi krimināltiesisku attiecību noregulēšanu un atvieglojusi tiesas procesu, proti, izmantojusi savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējusies vienkāršāka procesa veidu.

Izvērtējusi minēto, tiesa secina, ka apsūdzētajai /pers. G/ sods nosakāms Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas sankcijas robežās brīvības atņemšanas soda veidā.

Sakarā ar to, ka apsūdzētā ir atzinusi savu vainu, nožēlo izdarīto un ir sapratusi izdarītā sekas, kā arī ņemot vērā viņas personību, to, ka valstī nav citu kriminālprocesu, kuros /pers. G/ būtu apsūdzētās vai aizdomās turētās statuss, tiesa ir guvusi pārliecību, ka /pers. G/, neizciešot sodu, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, jo viņas personība neliecina par to, ka viņa būtu neatgriezeniski tendēta uz noziedzīgu uzvedību vai sabiedriski bīstama, tādēļ atzīst par iespējamu attiecībā uz /pers. G/ piemērot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus un notiesāt viņu nosacīti, ar pārbaudes laiku, izskaidrojot pienākumu desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās ierasties reģistrācijai Valsts probācijas dienestā, kas pārbaudes laikā realizēs apsūdzētās uzvedības kontroli nosacīta soda izciešanas laikā. Turklāt tiesa uzskata, ka apsūdzētajai pārbaudes laikā uzliekams pienākums piedalīties Valsts probācijas dienesta probācijas programmās, tādējādi pakļaujot apsūdzēto probācijas speciālistu uzraudzībai un kontrolei pārbaudes termiņā, lai stimulētu apsūdzētās stāšanos uz labošanās ceļa.

Tādējādi tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35. pantā noteiktais soda preventīvais mērķis, tas ir, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, konkrētajā gadījumā ir sasniedzams ar apsūdzētā neizolēšanu no sabiedrības.

Nosakot konkrētus soda termiņus, tiesa ņem vērā /pers. G/ attieksmi pret izdarīto, atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību.

/pers. G/ piemērotais drošības līdzeklis - apcietinājums, atceļams un apsūdzētā atbrīvojama tiesas zālē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, /pers. G/ reāla soda izciešanā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks 2012.gada 17. oktobrī un apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 21. septembra līdz 2014.gada 14. novembrim.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. G/ prettiesiskās rīcības rezultātā cietušajam /pers. H/ ir radīts mantisks zaudējums *Euro* 1294,67 (Ls 909,90) apmērā, ko apsūdzētā /pers. G/ atzina pilnībā, līdz ar to šis mantiskais zaudējums no apsūdzētās ir piedzenams.

Tiesa konstatē lietā procesuālos izdevumus *Euro* 36,28 apmērā par aizstāves Vitas Tanasi darbu, un uzskata, ka minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajai /pers. G/, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punkta un 368.panta pirmās daļas nosacījumiem.

Tiesas sēdē apsūdzētās /pers. G/ aizstāvībai tika pieaicināts zvērināta advokāte Vita Tanasi, kurai saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" par sniegto juridisko palīdzību no valsts līdzekļiem izmaksājami *Euro* 36,28.

Jautājums par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta kārtībā.

Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz Krimināllikuma 175. panta pirmo daļu, kā arī uz Krimināllikuma 46., 47., 48., 55.pantiem, un vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 350., 353., 499., 511.-514., 530.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. G/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, minēto sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem, ja pārbaudes laikā /pers. G/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu un nepārkāps sabiedrisko kārtību.

/pers. G/ piemēroto drošības līdzekli-apcietinājumu – atcelt un /pers. G/ atbrīvot tiesas zālē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, /pers. G/ reāla soda izciešanas gadījumā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks 2012.gada 17. oktobrī un apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 21. septembra līdz 2014.gada 14. novembrim.

/pers. G/ ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, ievērot dienesta amatpersonu norādījumus un likumīgās prasības, kā arī saskaņā ar Valsts probācijas dienesta darbinieku norādījumiem piedalīties probācijas programmās.

Cietušā/pers. H/, personas kods /personas kods/, materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt un piedzīt no /pers. G/, personas kods /personas kods/, cietušā /pers. H/, personas kods /personas kods/, labā ar noziedzīgo nodarījumu radītos materiālos zaudējumus *Euro* 1294,67 (tūkstotis divi simti deviņdesmit četri euro, 67 centi) apmērā.

Lietiskos pierādījumus:

- Sieviešu melnas krāsas somu ar personīgām mantām, kas iepakota kartona kārbā un aizlīmēta ar Security Seal 0043201, pēc sprieduma spēkā stāšanās atgriezt /pers. G/, nosakot, ka ja īpašnieks vai likumīgais valdītājs divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas attiecīgo pierādījumu nebūs izņēmis, tad to iznīcināt.

Piedzīt no /pers. G/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāvja darbu šajā procesā Euro 36,28 (trīsdesmit seši euro 28 centi) apmērā.

Noteikt 30 dienu termiņu no nolēmuma spēkā stāšanās dienas procesuālo izdevumu labprātīgai nomaksai Valsts kases BIC kods TRELLV22, NMR 90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300, maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot tiesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 634.panta 4.[1]daļu tiesa izpildrakstu par procesuālo izdevumu piedziņu nosūtīs izpildei pēc tam, kad beigsies sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu, iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Signe Grīnberga