Lieta Nr.126028019
Lietas arhīva Nr. 1-0280-19/9
ECLI:LV:REZT:2019:0626.126028019.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2019.gada 26.jūnijā

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis P.Novičenoks,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ 2019.gada 22.jūnijā plkst.2.03 Rēzeknē, pa Atbrīvošanas aleju, pretī mājai Nr.122, virzienā uz Kr.Valdemāra ielas pusi, vadīja transportlīdzekli Volvo S80, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (turpmāk – Volvo S80), atrodoties alkohola ietekmē. Veicot pārbaudi ar mēraparātu "AlcoQuant 6020" Nr.A107432, /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,25 promiles alkohola, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunkta noteikumus un izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par pārkāpuma izdarīšanu 2019.gada 22.jūnijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC310501 un administratīvā pārkāpuma materiāli 2019.gada 25.jūnijā saņemti Rēzeknes tiesā.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā nav saņemts iesniegums par lietas izskatīšanas atlikšanu vai izskatīšanu bez iestādes pārstāvja piedalīšanās.

Tiesa pamatojoties uz LAPK 289.[2]panta noteikumiem atzina, ka lietu var iztiesāt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās, jo iestādei ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, nevis pienākums un tas nav vērtējams kā absolūts pamats lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā, atzina pilnīgi, administratīvā pārkāpuma protokolu un lietā esošos pierādījumus neapstrīdēja, lūdza izskatīt lietu bez aizstāvja un liecinieku klātbūtnes un nelūdza sagatavošanās laiku lietas izskatīšanai. /pers. A/ tiesas sēdē atzina, ka ir izdarījis pārkāpumu un lūdza piemērot pēc iespējas vieglāku sodu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos materiālus un noklausījusies pie atbildības saucamās personas tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā apstiprinās ar šādiem lietā esošajiem pierādījumiem:

- ar 2019.gada 22.jūnija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC310501 norādītajiem apstākļiem, kas norādīti sprieduma aprakstošajā daļā (*lietas 1.lapa*);
- ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB367856 un ar alkometra „AlcoQuant 6020" izdrukām, no kuriem redzams, ka 2019.gada 22.jūnijā, izmantojot mēraparātu „AlcoQuant 6020" Nr.A107432, pārbaudīts transportlīdzekļa Volvo S80 vadītājs /pers. A/. Pēc pirmā mērījuma plkst.2.15 vadītāja izelpotajā gaisā konstatētas 2,52 – min.2,31 promiles alkohola, bet pēc atkārtotā mērījuma plkst.2.31 vadītāja izelpotajā gaisā konstatētas 2,45 – min.2,25 promiles alkohola (*lietas 2.,3.lapa*);
- a r Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Daiņa Lukšāna dienesta ziņojumā norādītajiem apstākļiem par administratīvā pārkāpuma konstatēšanas apstākļiem (*lietas 9.lapa*) Tāpat no lietas materiāliem redzams, ka ar 2019.gada 22.jūnija transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr.PC310501 un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.119882 transportlīdzeklis Volvo S80 nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā un ar autoevakuatoru pārvietots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūras stāvlaukumā (*lietas 4.,6-8.lapa*).

  Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes datiem izņemtais transportlīdzeklis Volvo S80 pieder /pers. C/ (*lietas 11.lapa*).

  Ņemot vērā norādītos pierādījumus un pie atbildības saucamās personas sniegto paskaidrojumu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās ir konstatējamas LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes, tādējādi ir konstatējams pamats /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības un administratīvā soda uzlikšanai.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu tiesa, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi,

mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un nožēloja izdarīto, kā arī lūdza piemērot viņam pēc iespējas mazāku sodu. /pers. A/ nav precēts, apgādībā mazgadīgs bērns, strādā, invaliditātes nav, uzskatāms par iepriekš administratīvi nesodītu personu.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs savu vainu atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Ņemot vērā minēto un izvērtējot pie atbildības saucamās personas personību, viņa attieksmi pret izdarīto administratīvo pārkāpumu (savu vainu atzinis pilnībā, izdarīto nožēlo, ir sadarbojies ar pārkāpumu konstatējošām amatpersonām un tiesu, tādējādi veicinot procesa efektivitāti un ekonomiskumu), izvērtējot izdarītā pārkāpuma raksturu, alkohola koncentrācijas pakāpi asinīs, konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli, tiesa atzīst, ka par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu /pers. A/ var piemērot LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas sankcijā paredzētos sodus minimālās robežas apmērā.

Tāpat tiesa norāda, ka saskaņā ar LAPK vispārīgās daļas noteikumiem nav iespējama likumā noteikto sodu mīkstināšana vai alternatīva soda noteikšana, jo likumdevējs nav devis tiesai tiesības noteikt sodu, kas ir vieglāks, nekā panta sankcijā paredzētā minimālā robeža, nepiemērot kādu no sankcijā paredzētajiem sodiem vai noteikt kādu alternatīvu sodu, kas netiek paredzēts LAPK vispārīgajā daļā.

Saskaņā ar LAPK 29.panta trešo daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu, Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu, /pers. A/ 30 dienu laikā jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 *euro* apmērā. Ja minētie izdevumi labprātīgi netiek segti 30 dienu laikā, šie izdevumi tiek piedzīti no pārkāpēja, nododot spriedumu izpildei piespiedu kārtā tiesu izpildītājiem.

Saskaņā ar LAPK 257.pantu un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, transportlīdzeklis, kuru pārkāpuma izdarīšanas brīdī vadīja /pers. A/, bet kura īpašnieks ir trešā persona, ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", ir atdodams tā īpašniecei /pers. C/ pēc sprieduma taisīšanas un neatkarīgi no /pers. A/ noteiktā naudas soda nomaksas.

Izņemtā vadītāja apliecība Nr.AR107398 uz /pers. A/ vārda kā nederīga nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturto daļu, 258., 274., 275., 289.[6]panta septīto daļu, 289.[13]panta ceturto daļu, 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas laiku skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods samaksājams ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no tā uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē norēķinu kontā - Valsts kase, saņēmēja banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, bankas kods TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevumā obligāti norādot lietas numuru 126028019 un sodītās personas identificējošos datus.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 291.panta pirmo un otro daļu transportlīdzekļa tiesību atņemšana stājas spēkā ar sprieduma taisīšanas dienu un sprieduma pārsūdzēšana neaptur tā izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts:LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda lietas numuru 126028019, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC310501 un datumu: 2019.gada 22.jūnijs, personas vārdu un uzvārdu).

Ja persona labprātīgi nesamaksā naudas sodu un nesedz pārbaudes izdevumus, spriedums tiks nodots izpildei tiesu izpildītājam piespiedu kārtā.

Naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu samaksas apliecinošus dokumentus jāiesniedz reģistrēšanai un nolēmuma kontroles nodrošināšanai Rēzeknes tiesā.

Izņemto transportlīdzekli Volvo S80, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un aizdedzes atslēgas, kas nodoti glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai un atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras stāvlaukumā, Liepājas ielā 2B, Ludzā (tel. 20374288), atdot īpašniecei /pers. C/, personas kods /personas kods/, neatkarīgi no naudas soda samaksas.

Izņemto vadītāja apliecību Nr.AR107398, izsniegtu uz /pers. A/ vārda, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Spriedums uzskatāms par pieejamu tā pasludināšanas dienā - 2019.gada 26.jūnijā

Tiesnesis P.Novičenoks