Lieta Nr.C10043017
Lietvedības Nr.C0430-17/06

A I Z M U G U R I S K S S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2017.gada 03.jūlijā, Bauskā,
Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Bogdanova,
ar sekretāri I.Morkvenu,
piedaloties prasītāja pārstāvim D.Neilandam,
izskatīja 2017.gada 19.jūnijā atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12, civillietu **Akcine draudimo bendrove "Gjensidige" Latvijas filiāles** prasībā pret **/pers. D/** par zaudējumu piedziņu un

k o n s t a t ē j a :

Akcine draudimo bendrove "Gjensidige" Latvijas filiāle, vienotais reģistrācijas Nr.40103595216, turpmāk – prasītājs, cēla tiesā prasību pret /pers. D/, personas kods /personas kods/, turpmāk – atbildētājs, par zaudējumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pēc reorganizācijas – pārrobežu apvienošanas ārvalsts komersantam Akcine draudimo bendrove (ADB) "Gjensidige", reģistrācijas Nr.110057869, kura darbību Latvijas Republikā veic ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle, vienotais reģistrācijas Nr.40103595216, tika pievienota Apdrošināšanas akciju sabiedrība "Gjensidige Baltic", vienotais reģistrācijas Nr.50003210451, turpmāk arī – AAS "Gjensidige Baltic".

2013.gada 18.septembrī AAS "Gjensidige Baltic" izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr.094902, sērija SFD, turpmāk – Polise. Polisē norādīts /pers. F/ piederošs transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, turpmāk arī – Transportlīdzeklis, ar polises darbības laiku no 2013.gada 18.septembra līdz 2014.gada 18.martam.

2013.gada 22.septembrī atbildētājs, vadot Transportlīdzekli, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, turpmāk – CSNg, kā rezultātā tika bojāts SIA "Swedbank Līzings" piederošs transportlīdzeklis /TL marka/ 8700, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, turētājs – SIA "Sabiedriskais autobuss".

2013.gada 24.septembrī prasītājs (tā – prasības pieteikumā) saņēma iesniegumu ar lūgumu kompensēt CSNg rezultātā radītos zaudējumus sakarā ar transportlīdzekļa /TL marka/ 8700, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, bojājumiem. Pamatojoties uz iesniegumu, polisi, sauszemes transportlīdzekļi tehniskā eksperta R.Strauta, sertifikāta Nr. AA287, sastādīto transportlīdzekļa apskates protokolu un remontuzņēmuma SIA "B-Serviss" remonta kalkulāciju, prasītājs 2013.gada 26.novembrī veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu Ls 8092,16 apmērā par CSNg rezultātā transportlīdzeklim /TL marka/ 8700, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, nodarītajiem bojājumiem, pārskaitot to uz remontuzņēmuma SIA "B-Serviss" norādīto bankas norēķinu kontu.

2013.gada 13.decembrī prasītājs veica papildu apdrošināšanas atlīdzības izmaksu Ls 162,56 apmērā sakarā ar bojātā transportlīdzekļa evakuācijas izdevumiem.

Prasītāja izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība par 2013.gada 22.septembrī notikušo CSNg ir kopsummā Ls 8254,72 jeb 11745,41 *euro*.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret CSNg zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Ar Valsts policijas (VP) Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja 2013.gada 15.novembra lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PA 890043 un VP Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektores 2013.gada 15.oktobra lēmumu par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu un administratīvās materiāla izdalīšanu, ir apstiprināts fakts, ka atbildētājs ir 2013.gada 22.septembra CSNg izraisītājs, kurš vadīja transportlīdzekli alkohola reibuma stāvoklī un narkotisko vielu ietekmē.

2014.gada 09.janvārī atbildētājam tika nosūtīta pretenzija par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā. Atbildētājs elektroniski atbildēja prasītājam, ka ieradīsies pie prasītāja, lai noslēgtu vienošanos par zaudējumu atmaksu pa daļām, bet tas netika izdarīts.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību **11745,41 *euro***, samaksāto valsts nodevu 667,51 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā.

Prasība ir pamatota uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta, Civillikuma, turpmāk – CL, 1770., 1775., 1779.pantu.

Paskaidrojums no atbildētāja tiesas noteiktajā termiņā netika saņemts.

Prasītāja pārstāvis Dmitrijs Neilands tiesas sēdē 2017.gada 19.jūnijā prasību uzturēja pilnā apmērā atbilstoši prasības pieteikumā norādītajam, zaudējumu atmaksa joprojām nav veikta.

Atbildētājs/pers. D/ uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem nav paziņojis. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājam paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīves vietas adresi. Tiesas pavēste tiesā atpakaļ nav saņemta. Saskaņā ar

Civilprocesa likuma, turpmāk – CPL, 56.panta piekto daļu un 56.[1] pirmās daļas 3.punktu un otro daļu uzskatāms, ka pavēste atbildētājam ir izsniegta.

Tiesa atzina, ka lieta skatāma bez atbildētāja klātbūtnes, jo atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu ir paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, nav ieradies tiesas sēdē un nav paziņojis par neierašanās iemesliem, kā arī nepastāv CPL 208.[1] panta trešajā daļā norādītie apstākļi, tiesa atzīst, ka lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

Noklausījusies prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

CL 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

CL 1770.pants nosaka, ka ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Saskaņā ar CL 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

CL 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pants nosaka, ka, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda, saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 25.panta pirmās daļas noteikumiem ceļu satiksmes negadījumā trešās personas mantai nodarītais zaudējums ir zaudējums, kas radies sakarā ar transportlīdzekļa bojājumu vai bojāeju (1.punkts), un/vai evakuējot transportlīdzekļus no ceļu satiksmes negadījuma vietas (6.punkts).

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 26.pants nosaka, ka zaudējumi sakarā ar transportlīdzekļa bojājumu ir izdevumi par transportlīdzekļa remontu, kas nepieciešams, lai atjaunotu attiecīgā transportlīdzekļa stāvokli, kāds tas bija pirms ceļu satiksmes negadījuma.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 28.pants paredz, ka izdevumi sakarā ar transportlīdzekļa vai tā atlieku evakuāciju ir izdevumi par transportlīdzekļa vai tā atlieku evakuāciju no ceļu satiksmes negadījuma vietas līdz tā transportlīdzekļa īpašnieka vai tiesīgā lietotāja dzīvesvietai, kurš vadīja transportlīdzekli ceļu satiksmes negadījuma brīdī, vai līdz transportlīdzekļa remonta vietai Latvijas Republikas teritorijā. Ja sakarā ar izmeklēšanu kriminālprocesā vai citu iemeslu dēļ transportlīdzekli vai tā atliekas nepieciešams novietot stāvvietā, zaudējumos ieskaita arī izdevumus par transportlīdzekļa vai tā atlieku evakuāciju līdz attiecīgajai stāvvietai un maksu par stāvvietas pakalpojumiem.

Lietā ir pierādīts, ka 2013.gada 22.septembrī Bauskas novada Codes pagastā notika ceļu satiksmes negadījums, saduroties atbildētāja vadītajam transportlīdzeklim /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, un SIA "Swedbank Līzings" piederošajam transportlīdzeklim /TL marka/ 8700, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kā rezultātā ir nodarīti zaudējumi trešajai personai SIA "Swedbank Līzings" sakarā ar tai piederošā transportlīdzekļa /TL marka/ 8700, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, bojāšanu.

Minētos faktus apliecina izziņa par ceļu satiksmes negadījumu (l.l.10-11), transportlīdzekļa /TL marka/ 8700, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, turētāja SIA "Sabiedriskais Autobuss" pārstāvja 2013.gada 24.septembra pieteikums apdrošināšanas atlīdzības saņemšanai (l.l.12-13), 2013.gada 26.septembra apskates protokols Nr.26-01-037153 (l.l.16-17), VP Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektores 2013.gada 15.oktobra lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu un administratīvā materiāla izdalīšanu (l.l.53-54), VP Zemgales reģiona pārvaldes 2013.gada 15.novembra lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PA 890013 (l.l.26).

Zaudējumu apmērs sakarā ar transportlīdzekļa /TL marka/ 8700, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, bojājumiem ir noteikts saskaņā transportlīdzekļu tehniskā eksperta R.Strauta 2013.gada 26.septembra apskates protokols Nr.26-01-037153 (l.l.16-17), SIA "B-Serviss" 2013.gada 10.oktobra izmaksu aprēķinu, ko saskaņoja tehniskais eksperts R.Strauts (l.l.18-19), un 2013.gada 20.novembra rēķinu Nr.BS131216 (l.l.20). Kopējie remonta izdevumi saskaņā ar izmaksu aprēķinu bija noteikti Ls 8258,64, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli (PVN), bet rēķinu remonta veicējs SIA "B-Serviss" iesniedza par mazāku summu – Ls 8092,16 jeb 11514,11 *euro*.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrā daļa paredz, kas CSNg rezultātā nodarītos zaudējumus atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs.

Ar VP Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas vec.inspektora 2013.gada 15.novembra lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PA 890013 (l.l.26) atbildētājs ir atzīts par vainīgu 2013.gada 22.septembrī notikušā CSNg izraisīšanā, proti, ka, vadot transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, atbildētājs izraisījis sadursmi ar transportlīdzekli /TL marka/ 8700, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par ko atbildētājam ir uzlikts administratīvais sods Ls 5 apmērā par LAPK 149.[4] panta četrpadsmitajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Apdrošināšanas polise ar sēriju SFD Nr. 094902 (l.l.9) pierāda faktu, ka CSNg brīdī transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu bija veicis AAS "Gjensidige Baltic". Līdz ar to AAS "Gjensidige Baltic" kā apdrošinātājam, kas apdrošinājis zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, bija pienākums atlīdzināt zaudējumus cietušajai personai.

Maksājuma uzdevums Nr.AM-160737 pierāda, ka AAS "Gjensidige Baltic" 2013.gada 26.novembrī pārskaitīja remontdarbu veicējam SIA "B-Serviss" atlīdzību Ls 8092,16 apmērā par transportlīdzekļa /TL marka/ 8700 remontdarbu veikšanu (l.l.21). Minētās summas ekvivalents *euro* ir **11514,11** ***euro***.

Ar prasītāja pārstāvja paskaidrojumiem, SIA "Autogross" 2013.gada 24.septembra rēķinu Nr.IS173688 (l.l.22) un SIA "B-Serviss" 2013.gada 24.septembra maksājuma uzdevumu Nr.211 (l.l.23) ir pierādīts, ka transportlīdzekļa /TL marka/ 8700, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, evakuāciju no CSNg vietas un nogādāšanu SIA "B-Serviss" autoservisā veica SIA "Autogross", evakuācijas izdevumu summu Ls 196,70 (ieskaitot PVN) sākotnēji apmaksāja SIA "B-Serviss". Saskaņā ar transportlīdzekļa /TL marka/ 8700, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, turētāja pārstāvja SIA "IIZI Brokers" 2013.gada 05.decembra iesniegumu (l.l.24) AAS "Gjensidige Baltic" 2013.gada 13.decembrī pārskaitīja SIA "B-Serviss" atlīdzību par evakuācijas izdevumiem (bez PVN) Ls 162,56 jeb **231,30** ***euro*** apmērā. Minētie izdevumi ir uzskatāmi par mantai nodarītajiem zaudējumiem saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 25.panta pirmās daļas 6.punktu un 28.pantu.

AAS "Gjensidige Baltic" izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība sakarā ar 2013.gada 22.septembrī notikušo ceļu satiksmes negadījumu kopsummā ir **11745,41** ***euro***.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunkts

nosaka, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret CSNg izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Ar Bauskas rajona tiesas 2013.gada 26.novembra spriedumu lietā Nr.110015413 (l.l.74-76) ir atzīts, ka atbildētājs 2013.gada 22.septembrī CSNg laikā vadījis transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē.

No minētā secināms, ka uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta pamata AAS "Gjensidige Baltic" ieguva tiesības regresa kārtībā prasīt zaudējumu segšanai izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību no atbildētāja kā ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa vadītāju, kurš vadīja transportlīdzekli alkoholisko dzērienu iespaidā.

Lietā ir iesniegtas AAS "Gjensidige Baltic" 2014.gada 09.janvāra un 2016.gada 08.janvāra pirmstiesas pretenzijas ar pieprasījumu atbildētājam samaksāt zaudējumu summu Ls 8254,74 jeb 11745,44 *euro* (l.l.29, 33), atbildētāja 2014.gada 16.janvāra atbilde prasītājam, kas nosūtīta elektroniski (l.l.30) un prasītāja 2014.gada 16.janvāra elektroniski nosūtīts paziņojums (l.l.31), kas apstiprina, ka atbildētājam tika nosūtītas pretenzijas uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi, atbildētājs tika informēts par zaudējumu apmēru un pienākumu to atlīdzināt. Atbildētājs savā 2014.gada 16.janvāra atbildē norādīja, ka 2013.gada 22.septembrī vadījis transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu iespaidā, un izraisījis CSNg, zaudējumu apņemas segt iespēju robežās.

Ar Uzņēmumu reģistra valsts notāra 2016.gada 07.novembra lēmumu (l.l.34-35) pierādīts, ka AAS "Gjensidige Baltic" reorganizācijas – pārrobežu apvienošanas ceļā ir pievienota ārvalsts komersantam Akcine draudimo bendrove "Gjensidige", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kas, tādējādi, kļuva par apdrošinātāja AAS "Gjensidige Baltic" tiesību un saistību pārņēmēju. Uzņēmumu reģistra 2016.gada 16.decembra izziņa (l.l.36-37) apliecina, ka ADB "Gjensidige" vārdā Latvijas Republikā darbojas tā Latvijas filiāle, vienotais reģistrācijas Nr.40103595216.

Saskaņā ar CL 1838.pantu pierādījumi par samaksas veikšanu jāiesniedz tam, kas apgalvo, ka samaksa ir veikta. Atbildētājs tiesai paskaidrojumu nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis tiesai jebkādus pierādījumus tam, ka viņš ir atlīdzinājis AAS "Gjensidige Baltic" regresa kārtībā zaudējumus. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu faktu, ka atbildētājs nav atlīdzinājis apdrošinātājam AAS "Gjensidige Baltic" regresa kārtībā 2013.gada 22.septembrī notikušā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā radītos zaudējumus kopējā summā **11745,41 *euro*,** kādēļ prasība ir apmierināma, piedzenot minēto zaudējumu summu prasītāja kā apdrošinātāja tiesību pārņēmēja labā.

CPL 33.pants nosaka, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. CPL 39.panta pirmā daļa nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir, tai skaitā, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi (5.punkts).

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, minētās summas piespriež prasītājam proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram.

AAS "Gjensidige Baltic", ceļot prasību, samaksāja valsts nodevu 667,51 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus) 4,70 *euro* (l.l.7-8), kopsummā tiesas izdevumi samaksāti **672,21 *euro*** apmērā, kas piedzenami par labu prasītājam no atbildētāja.

Vadoties pēc CPL 33.panta, 34.panta, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmās daļas, 189.-193.panta, 195.panta, 204.^{1} panta, 208.^{1}, 208.^{2} panta, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt par labu **Akcine draudimo bendrove "Gjensidige" Latvijas filiālei**, vienotais reģistrācijas Nr.40103595216, no **/pers. D/ (/pers. D/)**, personas kods /personas kods/, zaudējumus **11745,41 *euro*** (vienpadsmit tūkstoši septiņi simti četrdesmit pieci *euro* 41 cents) un tiesas izdevumus **672,21 *euro*** (seši simti septiņdesmit divi *euro* 21 cents).

Noteikt /pers.D/termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Prasītāja labā piedzītā summa **12417,62 *euro*** maksājama sekojošā konta : saņēmējs – ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle, vienotais reģistrācijas Nr.40103595216, konta Nr.LV54PARX0013672570001, kredītiestāde AS "Citadele banka", kods PARXLV22.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Bauskas rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas iesniegt Bauskas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna Civilprocesa likuma 208.^{5} pantā noteiktajā kārtībā.

Tiesnese I.Bogdanova