Lietas Nr. C15222815

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2015.gada 23.jūlijā

Jelgavas tiesa: tiesnese J.Mauliņa
izskatīja rakstveida procesā /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 29.jūnijā /pers. B/ iesniedza maksātnespējas procesa pieteikumu, 2015.gada 15.jūlijā iesniegti pieteikuma papildinājumi, kuros lūdz uzsākt /pers. B/ maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts uz apstākļiem, kuru dēļ parādniece nav spējīga izpildīt saistības. Paskaidro, ka saistības pieteicēja uzņēmās laikā, kad viņas ienākumi bija aptuveni 1 100 LVL. Latvijas Republikas normatīvajos aktos bija paredzēts, ka ienākumi pakāpeniski vēl tiks paaugstināti. Tomēr sakarā ar ekonomisko krīzi, tie nevis tika paaugstināti, bet samazināti. Laikā no 2013.gada 1.februāra līdz 2014.gada 6.oktobrim pieteicēja bija bezdarbniece un viņai nebija iespēju nokārtot saistības. 2008.augustā notika autoavārija, kurā par vainīgu tika atzīta pieteicēja, kā arī avārijas brīdī, pieteicējas nolaidības dēļ, bija beigusies obligātā civiltiesiskā apdrošināšana, kā rezultātā pieteicējas saistību apmērs ir palielinājies par 44 000 EUR. 2015.gada maijā, pieteicējai aprēķinātā alga bija 922,12 EUR, no kuriem, pēc nodokļu nomaksas un trīs izpildu rakstu ieturējumiem, pieteicēja saņem 402,73 EUR, līdz ar to samaksājot nepieciešamos izdevumus par elektrību, gāzi, kā arī ceļa izdevumus, ikdienas izdevumus, saistību dzēšanai ienākumu nepietiek.

Paskaidro, ka laulātajam pastāvīgas darba vietas nav, viņš pilda gadījuma darbus, kas liedz paļauties uz laulātā ienākumiem. Citu papildus darbu un ienākumu pieteicējai nav. Pieteicēja saistības ir uzņēmusies līdz laulībām, kā arī laulības laikā, bet nesaistot tās ar laulāto. Līdz ar to ar laulāto kopīgu saistību pieteicējai nav.

Norāda, ka kopējā termiņā neizpildīto parādsaistību kopsumma ir 119 734,16 EUR.

Paskaidro, ka pieteicējas īpašumā ir divi nekustamie īpašumi: dzīvoklis /adrese/ pagastā, Ozolnieku novadā, un dzīvoklis /adrese/. Pieteicējas īpašumā nav transportlīdzekļu. Pieteicējai nav kopīpašuma ar laulāto.

Uz parādnieci nav attiecināmi Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pieteikums pamatots ar Civilprocesa likuma 46.^{2} nodaļu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Jelgavas tiesas tiesneses 2015.gada 16.jūlija lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnīgi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļā noteikta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 EUR.

Pieteikumam pievienots 22.03.2006. Aizdevuma līgums Nr. 06-023944-PK ar 09.04.2009. grozījumiem (lietas 31.-35., 45.-48.lapa) un 22.03.2006. Vienošanās Nr. 06-023944-PK (lietas 36.-38.lapa), kas noslēgts ar AS „Hansabanka" un pieteicēju, no kura redzams, ka pieteicējai izsniegts aizdevums pavisam kopā 41 227 EUR, aizdevuma mērķis: nekustamā īpašuma /adrese A/, iegādei. Noteikts aizdevuma atmaksas termiņš – 04.03.2026.

Ar 05.06.2007. Aizdevuma līgumu Nr. 07-064603-PK, kas noslēgts starp AS „Hansabanka" un pieteicēju, pierādīts, ka pieteicējai izsniegts iespēju kredīts 14 500 EUR apmērā, ar atmaksas termiņu līdz 04.06.2017. (lietas 55.-59.lapa).

Ar AS „Swedbank" 08.07.2015. Paziņojumu par pieteicējas saistībām (lietas 112.lapa) pierādīts, ka sakarā ar to, ka Aizdevuma līguma Nr. 06-023944-PK izrietošās saistības netiek pildītas kopš 18.01.2013., ar 03.05.2013. AS „Swedbank" paziņoja par atkāpšanos no minētā aizdevuma līguma un pieprasīja saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa. Neizpildīto saistību apmērs (ar aprēķinu uz 03.05.2015.) ir 31 015,54 EUR, kas sastāv no 30 861,07 EUR saņemtā un neatmaksātā aizdevuma pamatsumma; 91,52 EUR – aprēķinātie procenti par aizdevuma izmantošanu; 56,25 EUR – nokavējuma procenti par aizdevuma atmaksas termiņa kavējumu; 6,70 EUR – nokavējuma līgumsods par procentu maksājumu termiņu kavējumu. Tāpat, tiek norādīts, ka no Aizdevuma līguma Nr. 07-064603-PK izrietošās saistības netiek pildītas kopš 04.02.2013. Ar 03.05.2013. AS „Swedbank" paziņoja par atkāpšanos no Aizdevuma līguma Nr. 07-064603-PK un pieprasīja saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa. Neizpildīto saistību apmērs (ar aprēķinu uz 03.05.2015.) ir 10 970,47 EUR, kas sastāv no 10 724,43 EUR saņemtā un neatmaksātā aizdevuma pamatsumma; 179,76 EUR – aprēķinātie procenti par aizdevuma izmantošanu; 49,28 EUR – nokavējuma procenti par aizdevuma atmaksas termiņa kavējumu; 17 EUR – nokavējuma līgumsods par procentu maksājumu termiņu kavējumu.

Tiesa secina, ka /pers. B/ nenokārtoto parādsaistību apjoms AS „Swedbank" atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes nepieciešamajam saistību apmēram, līdz ar to nav nepieciešams izvērtēt pārējo pieteicējas parādsaistību pamatojumu maksātnespējas pazīmes noteikšanai.

Pieteicēja iesniegusi pierādījumus par savu mantisko stāvokli.

N o /nosaukums/ 27.06.2015. izziņas (lietas 15.lapa) redzams, ka pieteicēja strādā iestādē par galveno speciālistu juridiskos jautājumos pamatdarbā un viņai noteikts nepilns darba laiks – 20 stundas nedēļā. /nosaukums/ 25.06.2015. izziņa par darba algu un citiem ienākumiem (lietas 16.lapa) apliecina, ka pieteicējai izmaksātā darba alga no 2014.gada oktobra līdz 2015.gada maijam, kopā ir 3 313,50 EUR, vidēji 414,19 EUR.

Pieteikumam pievienots Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 25.06.2015. Paziņojums par apdrošinātās personas iemaksām no 10.2014. (lietas 17.lapa), no kuras redzams, ka no pieteicēja gūst ienākumus /nosaukums/, no 2015.gada janvāra līdz aprīlim pieteicēja guvusi ienākumus kopā 3 292,72 EUR, vidēji 823,187 EUR mēnesī.

No Lursoft Zemesgrāmatas informācijas par īpašumu (lietas 23.-29.lapa) redzams, ka uz pieteicējas vārda ir reģistrēti nekustamie īpašumi – dzīvokļa īpašums /adrese//adrese/, un dzīvokļa īpašums /adrese/.

No Ceļu Satiksmes drošības direkcijas datu bāzes izdruku par personai īpašumā, valdījumā vai turējumā reģistrētiem transportlīdzekļiem (lietas 30.lapa) redzams, ka /pers. B/ īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Izvērtējot pieteicējas /pers. B/ norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka /pers. B/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras kopā pārsniedz 5 000 EUR, t.i. tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. punktā noteikto maksātnespējas pazīmi.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Ar pieteikumam pievienoto AS „Swedbank" 28.06.2015. maksājumu dokumentu (lietas 10. lapa) pierādīts, ka /pers. B/ ir ieskaitījusi naudas līdzekļus 720 EUR maksātnespējas administrācijas depozīta kontā administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 20.jūlijā tiesā saņemts VA „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore /pers. G/, sertifikāta Nr.00570, adrese – Brīvības gatve 209-1, Rīga, LV-1039.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. G/ ir ieceļama par administratori /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt pilnīgi.

Pasludināt /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratori /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā /pers. G/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00570, adrese – Brīvības gatve 209-1, Rīga, LV-1039.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese J.Mauliņa