Lieta Nr. C71147322
Lietas arhīva Nr. C-1473-22/6
ECLI:LV:VRT:2022:0426.C71147322.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2022. gada 26. aprīlī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese J.Uminska
izskatīja rakstveida procesā civillietu ārvalsts komersanta /nosaukums 1/ vienkāršotās procedūras prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 21. janvārī Vidzemes rajona tiesā saņemts /nosaukums 1/ (turpmāk - prasītājs) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs), kurā prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja:

- galveno parādu 366,92 EUR, ko veido parāds 349,92 EUR un parāda atgūšanas izdevumi 17,00 EUR;
- likumiskos un nolīgtos procentus 91,41 EUR;
- līgumsodu 34,99 EUR;
- visus tiesas izdevumus: valsts nodevu 74,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR;
- noteikt tiesības prasītājam līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no galvenā parāda.

[1.1] Prasībā norādīti šādi argumenti:
2019. gada 17. jūlijā starp atbildētāju un SIA "/nosaukums 2/" noslēgts kredītlīnijas līgums Nr. 1124622 (turpmāk – līgums). Līguma ietvaros atbildētājam piešķirts aizdevums 349,92 EUR. Atbildētājs nav izpildījis līguma nosacījumus.
Ar 2019. gada 21. oktobra cesijas līgumu SIA "/nosaukums 2/" cedējusi prasījumus no līguma prasītājam, par ko paziņots atbildētājam.
[1.2] Prasība pamatota ar atsauci uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu un Civilprocesa likuma 1., 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 195., 250.^{18}, 250.^{19}, 250.^{20} pantu.
Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.
[2] Prasības pieteikuma noraksts atbildētājam nosūtīts uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2022. gada 2. martam. Tiesas noteiktajā termiņā no atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.
2022. gada 17. martā atbildētājam uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi Civilprocesa likuma 56. panta otrās daļas kārtībā nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, informējot, ka saīsinātais spriedums pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 26. aprīlī.
Prasītāja pilnvarotajam pārstāvim paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma pieejamību tiešsaistes sistēmā nosūtīts Civilprocesa likuma 56. panta (2.^{1}) daļas 2. punkta kārtībā.
Ņemot vērā, ka pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst ka puses Civilprocesa likuma 56. un 56.^{1} pantā noteiktajā kārtībā ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Savukārt, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktā nostiprinātajai prezumpcijai, secināms, ka atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, un paskaidrojumu neiesniegšana saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.
[3] Ievērojot, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, civillietas izskatīšana, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, noteikta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.
[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkta un 194. panta otrās daļas noteikumiem vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.
[6] Pamatojoties uz 2019. gada 21. oktobrī starp SIA "/nosaukums 2/" un ārvalsts komersantu /nosaukums 1/ noslēgto Cesijas līgumu Nr. SMS 9, prasītajam ir prasījuma tiesības pret atbildētāju saskaņā ar Civillikuma 1798., 1801. un 1805. pantu.
Tiesa atzīst, ka prasība daļā par neatmaksātās aizdevuma summas 349,92 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1838., 1934. un 1943. pantu.
Prasība par parāda atgūšanas izdevumu 7,00 EUR piedziņu saistībā ar paziņojuma par parādsaistībām sagatavošanu un izsniegšanu apmierināma, pamatojoties uz Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. apakšpunktu.
Prasība par parāda atgūšanas izdevumu 10,00 EUR piedziņu noraidāma, jo no lietas materiāliem tādi nav konstatējami, tādēļ atzīstami par nepamatotiem un nepierādītiem, bet atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.2 apakšpunktam parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka

pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus.

Prasība daļā par nolīgto procentu par aizdevuma lietošanu 45,73 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2019.gada 25.jūlija līdz 2019.gada 11.novembrim, un likumisko nokavējumu procentu 45,68 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2019.gada 11.novembra līdz 2022.gada 14.janvārim, piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757. pantu un 1759. panta 1. punktu, 1765. pantu.

Prasība daļā par līgumsoda 34,99 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2019.gada 22.oktobra līdz 2019.gada 11.novembrim, piedziņu apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716. panta pirmo un trešo daļu, 1720. pantu.

[7] Tā kā prasība ir apmierināta daļēji, t.i., 97,97 % apmērā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenama valsts nodeva 72,50 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,36 EUR apmērā, kopā 77,86 EUR.

[8] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrai daļai likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā.

Tādējādi prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja sešus procentus no simta gadā no kopējās piedzītās summas 561,18 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

[9] Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā minēto, tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. panta pirmo daļu, 41. panta pirmo daļu, 93. panta pirmo daļu, 97., 189.- 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /nosaukums 1/, reģistrācijas numurs Igaunijā /numurs/, aizdevuma pamatsummu 349,92 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR, procentus par aizdevuma izmantošanu 45,73 EUR par laiku no 2019. gada 25. jūlija līdz 2019. gada 11. novembrim, likumiskos nokavējuma procentus 45,68 EUR par laiku no 2019. gada 11. novembra līdz 2022. gada 14. janvārim, līgumsodu 34,99 EUR par laiku no 2019. gada 22. oktobra līdz 2019. gada 11. novembrim un tiesas izdevumus 77,86 EUR, kopā piedzenot 561,18 EUR (pieci simti sešdesmit viens *euro* un astoņpadsmit centi).

Noraidīt prasību daļā par parāda atgūšanas izdevumu 10,00 EUR (desmit *euro*, 00 centi) piedziņu.

Samaksa veicama /nosaukums 3/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. /konta numurs/, „Swedbank" AS.

Noteikt /nosaukums 1/, reģistrācijas numurs Igaunijā /numurs/, tiesības par laiku, sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) % gadā no kopējās piedzītās summas 561,18 EUR, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022. gada 26. aprīlī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2022. gada 26. aprīļa līdz 2022. gada 6. maijam pulksten 16.00.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 26. maijā.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2022. gada 26. maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese J.Uminska

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU