Lietas Nr. C37064913
Lietas arhīva Nr. C-0149-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā, 2014.gada 6.februārī

Tukuma rajona tiesa

tiesnese K.Vanaga

izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „Norvik Banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Tiesa

konstatēja

2013.gada 24.aprīlī Tukuma rajona tiesā AS "Norvik Banka" cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda (Ls564,13) 802,68 *euro* piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 21.novembrī starp AS "Norvik Banka" un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10018811 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru prasītāja piešķīra atbildētājai atļauto kredītu (Ls500) 711,44 *euro* apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,79%. Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums tika veikts 2008.gada 26.februarī (Ls20) 28.46 *euro* apmērā. Sakarā ar līguma uzņemto saistību nepildīšanu, prasītāja 2010.gada 24.augustā izbeidza līgumu vienpusējā kārtībā un slēdza atbildētājas kredītu atbilstoši līguma 5.8.punkta noteikumiem.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765, 1943., 1946 pantu un Civilprocesa likuma 1., 23., 26. panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punktu b) apakšpunktu, 406^{6}.panta trešo daļu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. A/ no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – atļautā kredīta parādu (Ls361,07) 513,76 *euro,* procentus (Ls0,44) 0,63 *euro,* līgumsodu (Ls202,62) 288,30 *euro*, kopā piedzenot (Ls564,13) 802,68 *euro.* Noteikt prasītājas tiesības no atbildētājas saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas, kā arī piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētāja tiesai nav iesniegusi.

Atbildētājai par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likuma 59.pantā noteiktajā kārtībā ar publikāciju laikrakstā „Latvijas Vēstnesis", laidienā Nr.236 kā arī nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētājas dzīvesvietu. Atbildētāja par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kā arī nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem apstākļiem, tiesnese atzīst, ka atbildētājai par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2013.gada 4.jūnijā.

Tiesa atzīst, ka par lietas izskatīšanu atbildētājai paziņots atbilstoši likuma prasībām.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Lietā konstatēts, ka AS "Lateko Banka" (pēc nosaukuma maiņas AS „Norvik Banka) un /pers. A/ uz atbildētājas 2006.gada 21.novembra pieteikuma VIVA norēķinu kartes saņemšanai un konta atvēršanai pamata, vienojās par to, ka banka uz atbildētājas vārda atver norēķinu kontu, izsniedzot atbildētājai kredītkarti VIVA Maestro un piešķir kredītlimitu (Ls500) 711,44 *euro* apmērā

(lietas 11.-12.lapa).

Atbildētāja parakstot pieteikumu apstiprināja, ka ar minētajiem noteikumiem ir iepazinusies, piekrīt tiem pilnībā un apņemas tos ievērot.

No prasības pieteikumā norādītā un lietas materiāliem pievienotā aprēķina izriet, ka prasītāja savas uzņemtās saistības ir izpildījusi, proti, izdevusi atbildētājai karti ar atļauto kredīta limitu (Ls500) 711,44 *euro*, savukārt atbildētāja savas saistības nav pildījusi godprātīgi, nav atmaksājusi saņemto un izmanto aizdevumu (Ls361,07) 513,76 *euro* apmērā.

No klientu karšu konta izraksta izriet, ka prasītāja ir ieskaitījusi atbildētājas bankas kontā Nr.LV74LATB0007110684364 aizdevumu (Ls500) 711,44 *euro,* ieturot komisijas maksu (Ls9,80) 13,94 *euro*. No konta izraksta izriet, ka atbildētāja minēto aizdevumu izlietojusi veicot pārskaitījumus un pirkumus (lietas 16.-17.lapa).

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, kas nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1652.pantu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc paražas.

Civillikuma 1589. pants nosaka, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Kā izriet no lietas materiāliem banka ir izmantojusi VIVA norēķinu kartes līguma 13.3. punktā pielīgto tiesību un atcēlusi piešķirto atļauto kredītu izsniegtajai maksājuma kartei VIVA Maestro 2010.gada 24.augustā. Ņemot vērā minēto prasītāja pamatoti pieprasījusi aizdevuma atmaksu.

Tiesai nav ziņu, ka atbildētāja pamatparādu līdz lietas izskatīšanai būtu samaksājusi. Līdz ar to no atbildētājas piedzenams pamatparāds par aizdevumu (Ls361,07) 513,76 *euro*.

Civillikuma 1753.pants nosaka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu. Civillikuma 1756.pants noteic pienākumu maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti, vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Atbilstoši noslēgtajam līgumam par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, atbildētāja apņēmusies maksāt procentus par aizdevuma lietošanu 1,79% mēnesī.

Nesamaksāto procentu parāds (Ls0,44) 0,63 *euro* par VIVA norēķinu kartes lietošanu, aprēķināts par laiku no 2008.gada 21.jūlija līdz 2010.gada 24.augustam (lietas 14.-15.lapa).

Tādejādi, par aizdevuma lietošanu piedzenami nesamaksātie aizdevuma lietošanas procenti (Ls0,44) 0,63 *euro* apmērā.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

VIVA norēķinu kartes līguma 5.10 punkts un VIVA norēķinu kartes apkalpošanas Tarifi paredz līgumsodu 0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta limita. Bez tam, saskaņā VIVA norēķinu kartes līguma 5.11 punktu un VIVA norēķinu kartes apkalpošanas Tarifu, atbildētājs maksā līgumsodu 0,25%, par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas.

Tā kā līgumsods norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā, kreditors, ievērojot Civillikuma 1720.pantu, var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina redzams, ka līgumsods par nokavējumu, par laika periodu no 2008.gada 21.jūlija līdz 2010.gada 24.augustam, aprēķināts (Ls202,62) 288,30 *euro* apmērā (lietas 14.-15.lapa). Tiesa atzīst, ka prasītais līgumsods ir samērīgs un atbilstošs atbildētājas nokavētajām saistībām. Līgumsods nepārsniedz pamatparāda summu. Pārbaudot lietas materiālus tiesa nesaskata prasītājas negodprātīgu rīcību, kas būtu par pamatu prasības noraidīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs savas saistības lietā izpildījis un parāda summu būtu pilnībā vai daļēji samaksājis. Atbildētājs nav apstrīdējis lietā iesniegto parāda procentu un līgumsoda apmēru. Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu spriedumā nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta noteikumiem, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātai prasības daļai.

Ņemot vērā minēto no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumus - valsts nodeva (Ls84,62) 120,40 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Ls3,30) 4,70 *euro* un izdevumi (Ls11) 15,65 *euro* apmērā, kas saistīti ar publikācijas ievietošanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civillikuma 1402. panta, 1587.panta, 1589.panta, 1652.panta, 1716.panta, 1717.panta, 1720.panta, 1753.pantu, 1765.pantu, 1943.pantu, 1946.pantu un Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 93.panta pirmās daļas, 189. panta, 190.panta, 191.panta, 192.panta, 193.panta, 195.panta, 204.^{1}panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Norvik Banka", reģ. Nr. 40003072918, pamatparādu 513,76 *euro* (pieci simti trīspadsmit *euro*, septiņdesmit seši cents), procentus par aizdevuma lietošanu 0,63 *euro* (sešdesmit trīs centi) par laika periodu no 2008.gada 21.jūlija līdz 2010.gada 24.augustam, līgumsodu 288,30 *euro* (divi simti astoņdesmit astoņi *euro*, trīsdesmit cents) un tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 120,40 *euro* (viens simts divdesmit *eur*o, četrdesmit centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro*, septiņdesmit centi) un izdevumus Ls15,64 (piecpadsmit *euro*, sešdesmit četri centi) apmērā, kas saistīti ar publikācijas ievietošanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis", kopā piedzenot 943,43 *euro* (deviņi simti četrdesmit trīs *euro*, četrdesmit trīs centi).

Noteikt AS "Norvik Banka", reģ. Nr. 40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Civillietu departamentā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas 2014.gada 6.februāra.

Tiesnese K.Vanaga