Lieta Nr. C31296014

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē 2014.gada 9.decembrī

Aizkraukles rajona tiesa:
tiesnese L.Kanaviņa
ar tiesas sēdes sekretāri E.Spodri,
piedaloties prasītāja Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta pilnvarotajai pārstāvei /pers. C/, izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta prasībā pret biedrību „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" par piešķirto finanšu līdzekļu atmaksas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments 2013.gada 28.decembrī cēlis Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā prasību pret biedrību „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" par piešķirto finanšu līdzekļu atmaksas piedziņu. Civilprocesa likuma 32.[1] pantā paredzētajā kārtībā lieta nodota izskatīšanai Aizkraukles rajona tiesai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka, pamatojoties uz atbildētājas biedrības „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" 2012.gada 24.aprīļa nometņu organizēšanas finansēšanas konkursa pieteikumu, Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta finansiālā atbalsta nometņu organizēšanai piešķiršanas komisija 2012.gada 10.maijā nolēma atbalstīt biedrības pieteikumā norādīto nometni „Gaujas laivinieks Baiļos", piešķirot finansējumu 800 Ls apmērā. Prasītājs 2012.gada 22.maijā nosūtīja atbildētājai vēstuli „Par konkursa rezultātiem", informējot par komisijas pieņemto lēmumu un aicinot noslēgt līgumu par nometnes finansēšanu, ja atbildētāja piekrīt prasītāja piešķirtā finansējuma apmēram. Prasītājs un atbildētāja 2012.gada 1.jūnijā noslēdza līgumu par nometnes organizēšanu. Saskaņā ar noslēgto nometnes līgumu biedrība apņēmās organizēt nometni „Gaujas laivinieks Baiļos" – Baiļi atpūtas bāzē, Kauguru pagastā, Beverīnas novadā no 2012.gada 8.jūlija līdz 2012.gada 15.jūlijam 20 dalībniekiem (bērniem un jauniešiem) no Rīgas. Nometnes līguma 2.1.punktā noteikts, ka prasītājs nometņu rīkošanai piešķir atbildētājai finansējumu 800 Ls apmērā. Saskaņā ar nometnes līguma 2.2.punktu prasītājs 2013.gada 13.jūlijā pārskaitīja atbildētājai 90% no piešķirtā finansējuma, t.i.,720 Ls. Prasītājs atsaucas uz nometnes līguma 3.1.8. un 3.1.9.punktu, norādot, ka atbildētājai atskaites par nometnes īstenošanu kopā ar finansējuma izlietojumu pamatojošu dokumentu kopijām bija jāiesniedz līdz 2012.gada 10.augustam. Nometnes līguma 3.1.13.punktā noteikts, ka atbildētājai ir pienākums atmaksāt prasītāja noteiktajā termiņā tā piešķirtos finanšu līdzekļus, ja prasītājs konstatējis līguma nosacījumu pārkāpumus. 2012.gada 15.novembrī prasītājs nosūtīja atbildētājai vēstuli par nometnes „Gaujas laivinieks Baiļos" atskaišu iesniegšanu, aicinot atbildētāju līdz 2012.gada 23.novembrim iesniegt nometnes saturisko un finanšu atskaiti, kā arī norādīja, ja atskaites netiks iesniegtas norādītajā termiņā, tad saskaņā ar nometnes līguma 3.1.13. punktu atbildētājas pienākums līdz 2012.gada 30.novembrim atmaksāt prasītājam finanšu līdzekļus pilnā apmērā, t.i., 720 Ls.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja vēl joprojām nav iesniegusi nometnes saturisko un finanšu atskaiti, kā arī nav atmaksājusi prasītājam tās piešķirtos finanšu līdzekļus 720 Ls apmērā.

Prasītājs atsaucas uz nometnes līguma 3.1.2. un 3.1.10. punktu, norādot, ka prasītājam ir pamats uzskatīt, ka atbildētāja nav īstenojusi nometnes līgumā paredzēto uzdevumu - nometnes „Gaujas laivinieks Baiļos" organizēšanu un par to nav brīdinājusi prasītāju, tādēļ uzskata, ka saskaņā ar nometnes līguma 3.3.4.5. punktu prasītājam ir tiesības pieprasīt piešķirtā finansējuma atmaksāšanu.

Nometnes līguma 4.1.punktā noteikts, ka atbildētāja ir atbildīga par piešķirtā finansējuma izlietojumu konkrētam mērķim un noteiktai auditorijai (bērniem un jauniešiem) un par nometnes norisi kopumā, tai skaitā atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. Saskaņā ar nometnes līguma 4.4.punktu, ja atbildētāja neveic līgumā pielīgtās saistības, tai skaitā laikus nesniedz nometnes finanšu un saturisko atskaiti, prasītājam ir tiesības pieprasīt līgumsodu 0,1% apmērā no pārskaitītā finansējuma apjoma par katru kavējuma dienu. Prasītājs norāda, ka ar 2012.gada 15.novembra vēstuli par nometnes „Gaujas laivinieks Baiļos" atskaišu iesniegšanu ir pagarinājis nometnes saturiskās un finanšu atskaites iesniegšanas termiņu līdz 2012.gada 23.novembrim, uzskatot, ka prasītāja prasījuma tiesības par nometnes līguma 4.4.punktā noteikto līgumsodu rodas no 2012.gada 24.novembra. Prasītājs uzskata, ka tam ir tiesības prasīt līgumsodu 0,1% apmērā no pārskaitītā finansējuma apjoma - 720 Ls, t.i., 0,72 Ls par katru kavējuma dienu.

Prasītājs Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments un atbildētāja biedrība „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" 2012.gada 9.maijā noslēdza līgumu par projekta īstenošanu Nr.DIKS-12-1759-lī. Saskaņā ar noslēgto projekta līgumu atbildētāja apņēmās īstenot projektu „Sociālā tūrisma un pieejamas atpūtas maršrutu izpēte un izveide Rīgā" no 2012.gada 14.maija līdz 2012.gada 30.oktobrim saskaņā ar aprakstu, kas satur mērķauditorijas aprakstu, aktivitāšu plānu, sasniedzamos rezultātus un publicitātes pasākumus, partnerības aprakstu, kas nosaka iesaistīto partneru atbildības sadalījumu un projekta tāmi, kurā uzrādīts kopējais projekta finansējuma apjoms un izmaksu atšifrējums. Projekta īstenošanai prasītājs piešķīra finansējumu 1000 Ls. Saskaņā ar projekta līguma 2.2.punktu un atbildētāja 2012.gada 14.maija rēķinu – faktūru Nr.1/2012 prasītājs 2012.gada 17.maijā pārskaitīja atbildētājai piešķirtā finansējuma daļu – 900 Ls. Prasītājs atsaucas uz projekta līguma 3.1.10. un 3.1.11.punktu, norādot, ka atbildētājai saturisko un finanšu atskaiti kopā ar finansējuma izlietojumu pamatojošu dokumentu kopijām bija jāiesniedz līdz 2012.gada 13.novembrim. 2012.gada 4.decembrī prasītājs nosūtīja atbildētājai vēstuli „Par atskaišu iesniegšanu līgumam Nr.DIKS-12-1759", aicinot atbildētāju līdz 2012.gada 7.decembrim iesniegt nepieciešamās atskaites un to finansējuma izlietojuma pamatojošo dokumentu kopijas, kā arī norādīja, ja dokumenti netiks iesniegti norādītajā termiņā, tad saskaņā ar projekta līguma 3.3.5.punktu izskatīs jautājumu par projekta līguma laušanu un piešķirtā finansējuma atmaksāšanu. 2012.gada 29.novembrī un 2012.gada 10.decembrī prasītājs nosūtīja atbildētājai uz elektroniskā pasta adresi vēstules, aicinot atbildētāju

iesniegt projekta līgumā norādītās atskaites.

Prasītājs atsaucas uz projekta līguma 3.3.5.5.punktu un norāda, ka prasītājs vairākkārt ir aicinājis atbildētāju iesniegt projekta līgumā norādītās atskaites un finansējuma izlietojuma pamatojošo dokumentu kopijas, kas apliecinātu, ka projekts veiksmīgi ir īstenots, un piešķirtie finanšu līdzekļi izlietoti atbilstoši projekta līguma nosacījumiem. Atbildētāja nav iesniegusi prasītājam norādītajā termiņā nepieciešamās atskaites un dokumentus un nav sniegusi nekādu paskaidrojumu par projekta izpildi vai neizpildi. Prasītājam ir pamats uzskatīt, ka atbildētāja nav uzsākusi un nav īstenojusi projektu, kā to nosaka projekta līgums. Prasītājs pieņēma lēmumu lauzt noslēgto projekta līgumu un pieprasīt atbildētājai piešķirtā finansējuma atmaksāšanu, par to 2013.gada 3.janvārī informējot atbildētāju. 2013.gada 3.janvāra vēstulē „Par finansējuma atgriešanu" prasītājs norādījis, ka piešķirtais finansējums 900 Ls apmērā atbildētājai ir jāatmaksā līdz 2013.gada 21.janvārim. 2013.gada 7.februārī prasītājs saņēma Valsts akciju sabiedrības „Latvijas pasts" paziņojumu, ka vēstule tiek atgriezta atpakaļ, jo beidzies tās glabāšanas laiks.

Prasītājs atsaucas uz projekta līguma 3.1.2., 3.1.10., 3.1.11., 3.1.12., 3.1.15. un 3.3.5.5. punktu un uzskata, ka prasītājam ir pamats pieprasīt no atbildētājas tai piešķirto finanšu līdzekļu 900 Ls atmaksu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas biedrības „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" par labu prasītājam Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentam piešķirto finanšu līdzekļu summu 1620 Ls, līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 24.novembra līdz 2013.gada 13.decembrim 276,48 Ls, nosakot tiesības saņemt līgumsodu līdz sprieduma izpildei. Lūdz piedzīt no atbildētājas visus tiesāšanās izdevumus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1716., 1720.pantu, Civilprocesa likuma 1., 24., 26.panta otro daļu, 33., 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunktu, 41. panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 197.panta pirmo daļu.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētāja tiesā nav iesniegusi.

Prasītāja pārstāve /pers. C/ tiesas sēdē prasību uzturēja un sniedza paskaidrojumu atbilstoši prasības pieteikumā izklāstītajiem apstākļiem. Prasītāja pārstāve precizēja prasības summu sakarā ar *euro* ieviešanu kā Latvijas Republikas nacionālo valūtu un lūdza piedzīt no atbildētājas piešķirto finanšu līdzekļu summu 2305,05 EUR, līgumsodu 393,40 EUR, valsts nodevu 342,71 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,41 EUR. Lūdza noteikt prasītāja tiesības saņemt līgumsodu līdz sprieduma izpildei.

Atbildētāja biedrības „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesu neinformēja. Atbilstoši Biedrību un nodibinājumu likuma 3.pantam biedrība iegūst juridiskās personas statusu ar brīdi, kad tā ierakstīta biedrību un nodibinājumu reģistrā. Saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 5.pantu biedrības juridiskā adrese ir adrese, kura ierakstīta biedrību un nodibinājumu reģistrā. Biedrība „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" ierakstīta biedrību un nodibinājumu reģistrā, un tās juridiskā adrese ir Atpūtas iela 2-1, Rīga *(lietas 103.lapa)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta sesto daļu tiesas dokumentus juridiskajai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses. Par tiesas sēdi atbildētājai biedrībai „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot 2014.gada 8.oktobrī tiesas pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz tās juridisko adresi, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56^1.panta pirmās daļas 3.punktu uzskatāms, ka tiesas pavēste atbildētājai izsniegta septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Tā kā atbildētājai par tiesas sēdi ir paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā un nepastāv Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā paredzētie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja biedrības „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu.

Tā kā atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma $208.^1$ pantu tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma $208.^1$ panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos materiālus, prasītāja pārstāves tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība par piešķirto finanšu līdzekļu atmaksas piedziņu un līgumsoda piedziņu ir apmierināma. Ir noraidāma prasība daļā par tiesību noteikšanu prasītājam saņemt no atbildētājas līgumsodu līdz sprieduma izpildei.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 24.aprīlī biedrība „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" iesniegusi Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta nometņu organizēšanas finansēšanas konkursam pieteikumu par aktīvās tūrisma un orientēšanās nometnes nedzirdīgajiem jauniešiem „Gaujas laivinieks Baiļos" organizēšanu *(12.-27.lapa)*.

Ar Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta Finansiālā atbalsta nometņu organizēšanai piešķiršanas komisijas 2012.gada 10.maija lēmumu nolemts atbalstīt „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" nometni „Gaujas laivinieks Baiļos", piešķirot finansējumu 800 Ls apmērā *(28.-47.lapa)*.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs 2012.gada 22.maijā nosūtīja atbildētājai vēstuli par konkursa rezultātiem, informējot par komisijas pieņemto lēmumu un aicinot atbildētājas pārstāvi sazināties ar prasītāju, lai noslēgtu līgumu par nometnes finansēšanu *(49.lapa)*.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 1.jūnijā starp prasītāju Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentu un atbildētāju biedrību „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" noslēgts līgums Nr.DIKS-12-2223-lī par nometnes organizēšanu „Gaujas laivinieks Baiļos" – „Baiļu" atpūtas bāzē, Kauguru pagastā, Beverīnas novadā no 2012.gada 8.jūlija līdz 2012.gada 15.jūlijam 20 dalībniekiem (bērniem un jauniešiem) no Rīgas *(50.-56.lapa)*.

Saskaņā ar nometnes līguma 2.1.punktu prasītājs nometnes rīkošanai piešķir atbildētājai finansējumu 800 Ls apmēra. Nometnes līguma 2.2.punkts nosaka, ka prasītājs veic avansa maksājumu 90% apmērā no piešķirtā finansējuma, t.i., 720 Ls 15 (piecpadsmit) darba dienu laikā pēc līguma parakstīšanas un rēķina saņemšanas, ieskaitot to atbildētājas norādītajā kontā.

No prasības pieteikumam pievienotā 2012.gada 13.jūnija maksājuma uzdevuma Nr.481591 redzams, ka prasītājs ieskaitījis atbildētājas kontā 720 Ls, t.i., 90% apmērā no piešķirtā finansējuma nometnes „Gaujas laivinieks Baiļos" organizēšanai *(57.lapa)*.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši nometnes līguma 3.1.8.punktam atbildētājai ir pienākums iesniegt prasītājam nometnes saturisko un finanšu atskaiti 20 (divdesmit) darba dienu laikā pēc nometnes īstenošanas. Nometnes līguma 3.1.9.punkts nosaka, ka kopā ar atskaiti jāiesniedz prasītājam finansējuma izlietojumu pamatojošo dokumentu kopijas (līgumus, aktus, rēķinus, maksājumu uzdevumus, bankas izrakstus, kases orderus u.c.), kā arī nometnes dalībnieku sarakstu.

Atbilstoši nometnes līguma 3.1.13.punktam atbildētājai ir pienākums atmaksāt prasītājam noteiktajā termiņā tā piešķirtos finanšu līdzekļus, ja

prasītājs konstatējis līguma nosacījumu pārkāpumus.

Prasītājs 2012.gada 15.novembrī nosūtījis atbildētājai vēstuli par nometnes „Gaujas laivinieks Baiļos" atskaišu iesniegšanu, aicinot atbildētāju līdz 2012.gada 23.novembrim iesniegt nometnes saturisko un finanšu atskaiti, kā arī norādījis, ka gadījumā, ja atskaites netiks iesniegtas norādītajā termiņā, tad saskaņā ar nometnes līguma 3.1.13. punktu atbildētājas pienākums līdz 2012.gada 30.novembrim atmaksāt prasītājam finanšu līdzekļus pilnā apmērā, t.i., 720 Ls, kas tika pārskaitīti atbildētājai kā avansa maksājums *(58.lapa)*.

Pierādījumus, kas apliecinātu, ka atbildētāja ir izpildījusi 2012.gada 1.jūnija noslēgtā līguma Nr.DIKS-12-2223-lī par nometnes organizēšanu „Gaujas laivinieks Baiļos" uzņemtās saistības, iebildumus pret celto prasību atbildētāja tiesā nav iesniegusi, tādēļ no atbildētājas biedrības „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" par labu prasītājam Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentam piedzenami piešķirtie finanšu līdzekļi 720 Ls, jeb saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.pantu, konvertējot latu uz *euro* pēc Padomes noteiktā maiņas kursa 1 *euro* = 0,702804 lati, - 1024,47 EUR.

Prasītājs aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu par 2012.gada 1.jūnija līguma par nometnes organizēšanu neizpildi 0,1% apmērā no piešķirtā finansējuma 720 Ls jeb 0,72 Ls par katru kavējuma dienu par laika periodu no 2012.gada 24.novembra līdz 2013.gada 13.decembrim 276,48 Ls jeb 393,40 EUR.

Civillikuma 3.pants noteic, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības. Saskaņā ar grozījumu likumā „Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21.pantu līgumiem, kuri noslēgti līdz 2013.gada 31.decembrim un kuros ietverts pienākums maksāt līgumsodu, ja šo līgumu darbība turpinās pēc 2014.gada 1.janvāra un līdz 2014.gada 31.decembrim par tiem nav celta prasība tiesā, ar 2015.gada 1.janvāri ir piemērojami grozījumi Civillikuma 1716., 1717., 1722.pantā par līgumsoda noteikumiem un grozījumi Civillikuma 1843.pantā par parāda samaksas kārtību. Dotajā gadījumā pušu tiesiskās attiecības par līgumsoda noteikumiem apspriežamas saskaņā ar minētajām Civillikuma normām redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pamatums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717.pants noteic, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Atbilstoši nometnes līguma 4.4.punktam, ja atbildētājs neveic līgumā pielīgtās saistības, tai skaitā laikus nesniedz nometnes finanšu un saturisko atskaiti, tad prasītājam ir tiesības pieprasīt līgumsodu 0,1% apmērā no pārskaitītā finansējuma apjoma par katru kavējuma dienu.

Līguma 3.1.8., 3.1.9.punkts paredz atbildētājas pienākumu iesniegt prasītājam nometnes saturisko un finanšu atskaiti un finansējuma izlietojumu pamatojošo dokumentu kopijas divdesmit darba dienu laikā pēc projekta īstenošanas, t.i., pēc nometnes beigām – 2012.gada 15.jūlija. 2012.gada 15.novembra vēstulē prasītājs atgādinājis atbildētājai par nepieciešamību iesniegt atskaites, nosakot to iesniegšanas datumu – 2012.gada 23.novembri. No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētāja nav pildījusi līgumsaistības, līdz ar to iestājas līgumā paredzētās sekas – pienākums maksāt līgumsodu.

Vērtējot pieprasītā līgumsoda apmēru, tiesa secina, ka pieprasītais līgumsods nav pārmērīgs, un prasījums par līgumsoda piedziņu ir pamatots un apmierināms prasības pieteikumā norādītajā apmērā.

Prasītājs lūdz noteikt tiesības saņemt līgumsodu līdz sprieduma izpildei. Tiesas sēdē prasītāja pārstāve paskaidroja, ka šo tiesību paredz Civilprocesa likuma 195.pants.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka tiesa noteic prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru. Ne Civillikums, ne Civilprocesa likums neparedz prasītāja tiesības saņemt līgumsodu līdz sprieduma izpildei. Tiesa atzīst, ka prasība par tiesībām saņemt līgumsodu līdz sprieduma izpildei ir nepamatota un noraidāma.

2012.gada 7.maijā prasītājs Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments un atbildētāja biedrība „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" noslēdza līgumu Nr.DIKS-12-1759-lī par projekta īstenošanu. Saskaņā ar noslēgtā projekta līguma 1.1.punktu atbildētāja apņēmās īstenot projektu „Sociālā tūrisma un pieejamas atpūtas maršrutu izpēte un izveide Rīgā" laika posmā no 2012.gada 14.maija līdz 2012.gada 30.oktobrim saskaņā ar projekta aprakstu, kas satur mērķauditorijas aprakstu, aktivitāšu plānu, sasniedzamos rezultātus un publicitātes pasākumus, partnerības aprakstu, kas nosaka iesaistīto partneru atbildības sadalījumu un projekta tāmi, kurā uzrādīts kopējais projekta finansējuma apjoms un izmaksu atšifrējums *(59.-78.lapa)*.

Saskaņā ar projekta līguma 2.1.punktu prasītājs projekta īstenošanai piešķir atbildētājai finansējumu 1000 Ls apmēra. Līguma 2.2.punkts nosaka, ka prasītājs veic avansa maksājumu 90% apmērā no piešķirtā finansējuma, t.i., 900 Ls divdesmit darba dienu laikā pēc līguma parakstīšanas un rēķina saņemšanas, ieskaitot to atbildētājas norādītajā kontā.

No prasības pieteikumam pievienotā 2012.gada 14.maija rēķina – faktūras Nr.1/2012 *(79.lapa)* un 2012.gada 17.maija maksājuma uzdevuma Nr.466523 *(81.lapa)* redzams, ka prasītājs ieskaitījis atbildētājas kontā 900 Ls, t.i., 90% apmērā no piešķirtā finansējuma projektam „Sociālā tūrisma un pieejamas atpūtas maršrutu izpēte un izveide Rīgā" saskaņā ar līgumu Nr.DIKS-12-1759-lī.

Atbilstoši līguma 3.1.10.punktam atbildētājai ir pienākums iesniegt prasītājam projekta izpildes gala saturisko un finanšu atskaiti par faktiski veiktajām aktivitātēm un izlietotajiem finanšu līdzekļiem, tajā skaitā par ieguldīto līdzfinansējumu desmit darba dienu laikā pēc projekta īstenošanas. Projekta līguma 3.1.11.punkts nosaka, ka kopā ar atskaiti jāiesniedz prasītājam finansējuma izlietojumu pamatojošo dokumentu kopijas (līgumus, aktus, rēķinus, maksājumu uzdevumus, bankas izrakstus, kases orderus u.c.).

Prasītājs 2012.gada 4.decembrī nosūtījis atbildētājai vēstuli par atskaišu iesniegšanu, aicinot atbildētāju līdz 2012.gada 7.decembrim iesniegt projekta gala saturisko un finanšu atskaiti, kā arī norādījis, ka gadījumā, ja dokumenti netiks iesniegti norādītajā termiņā, tad saskaņā ar projekta līguma 3.3.5. punktu izskatīs jautājumu par līguma laušanu un piešķirtā finansējuma atmaksāšanu *(80.lapa)*.

Saskaņā projekta līguma 3.3.5.punktu prasītājs 2013.gada 3.janvārī nosūtījis atbildētājai vēstuli par finansējuma atmaksāšanu, norādot, ka prasītājs lauž līgumu ar atbildētāju un pieprasot atmaksāt finansējumu 900 Ls apmērā līdz 2013.gada 21.janvārim *(82.-83.lapa)*.

Pierādījumus finansējuma atmaksai, iebildumus pret celto prasību atbildētāja tiesā nav iesniegusi, tādēļ no atbildētājas biedrības „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" par labu prasītājam Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentam piedzenami piešķirtie finanšu līdzekļi 900 Ls, jeb saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.pantu, konvertējot latu uz *euro* pēc Padomes noteiktā maiņas kursa 1 *euro* = 0,702804 lati, - 1280,58 EUR.

Kopā no atbildētājas biedrības „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars"" par labu prasītājam piedzenami piešķirtie finanšu līdzekļi 2305,05 EUR un līgumsods 393,40 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu 240,86 Ls jeb 342,71 EUR. Turklāt prasītājs samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,41 EUR. Minētie tiesas izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 195., 204.[1], 208.[1], 208.[2], 208.[4] pantu, 208.[5] panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

apmierināt Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta prasību pret biedrību „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars”” par piešķirto finanšu līdzekļu atmaksas piedziņu un līgumsoda piedziņu.

Piedzīt no biedrības „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars””, reģistrācijas Nr.40008137712, par labu Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentam, reģistrācijas Nr.90000013606, piešķirtos finanšu līdzekļus 2305,05 EUR (divi tūkstoši trīs simti piecus *euro* un 05 centus), līgumsodu 393,40 EUR (trīs simti deviņdesmit trīs *euro* un 40 centus), valsts nodevu 342,71 EUR (trīs simti četrdesmit divus *euro* un 71 centu) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,41 EUR (sešus *euro* un 41 centu).

Noraidīt Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta prasību daļā par tiesību noteikšanu saņemt no biedrības „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars”” līgumsodu līdz sprieduma izpildei.

Noteikt biedrībai „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars”” sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas 2014.gada 9.decembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Atbildētāja biedrība „Sociālās integrācijas un izglītības centrs „Spars”” ir tiesīga 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Aizkraukles rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese L.Kanaviņa