Lieta Nr.112031319
ECLI:LV:DAUT:2019:0807.112031319.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2019.gada 7.augustā

Daugavpils tiesa:
tiesnese I.Šteine
ar sekretāri I.Ragini, tulci S.Djatlo,
izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 3.augustā plkst.23.44 /pers. A/ Daugavpilī pa 18.Novembra ielu virzienā no Vasarnīcu ielas uz Valkas ielu, vadīja motociklu "FORSAGE FH150-9", valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, alkohola reibuma ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā, kas identiska koncentrācijai asinīs, bija 2,5668 promiles, ar ko pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā – atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Par norādīto pārkāpumu 2019.gada 4.augustā plkst.00.24 Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Krišjānis Kundziņš sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC400608.

[2] 2019.gada 6.augustā administratīvais materiāls tika saņemts Daugavpils tiesā.

[3] Tiesas sēdē 2019.gada 7.augustā /pers. A/ paskaidroja, ka viņam ir saprotams administratīvā pārkāpuma protokola saturs, savu vainu izdarītajā pārkāpumā atzina, piekrita administratīvā pārkāpuma protokolā minētajiem apstākļiem; papildus paskaidroja, ka norādītajā laikā un vietā brauca ar motociklu, būdams alkohola reibumā. Lūdza mīkstināt sodu, ņemot vērā, ka ir bezdarbnieks, ienākumu nav, ģimenē ir nepilngadīgie bērni, lūdza nepiemērot administratīvo arestu, jo sievai ir gaidāma bērna piedzimšana.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei tika pienācīgi paziņots, paziņojums par tiesas sēdi norādīts, sastādot administratīvā pārkāpuma protokolu.

Tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Uzklausījusi personas paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu un pārējiem lietas materiāliem.

[1] Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs vai izelpojamā gaisā pārsniedz 0,5 promiles.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas izdruka apstiprina, ka /pers. A/ transportlīdzekļu vadīšanas stāžs skaitāms no 2015.gada 14.septembra, tātad ir lielāks par diviem gadiem.

Saskaņā ar 2019.gada 3.augusta transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB367613 alkohola ietekmes noteikšanai /pers. A/ pārbaudes laikā, izmantojot mēraparātu Alco Quant 6020 plus Nr.A423340 (verificēts līdz 2019.gada 12.decembrim), 2019.gada 3.augustā plkst. 23.59 minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā bija 2,85 promiles, 2019.gada 4.augustā plkst.00.16 - 2,5668 (2,79) promiles. Pārbaudes laikā /pers. A/ piekrita pārbaudes rezultātiem.

Tiesa secina, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī ar alkohola saturu izelpotajā gaisā 2,5668 promiles, tādejādi pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu, un ar šādām darbībām izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un ir pamats viņu saukt pie administratīvās atbildības.

[2] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību – ir administratīvi sodīts, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli – ar 2019.gada 6.augustu ir piešķirts bezdarbnieka statuss; personas atbilstību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots personai, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs un citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Ar izdruku no Iekšlietu ministrijas informatīvās sistēmas pierādīts, ka /pers. A/ ir administratīvi sodīts.

Tiesa nav konstatējusi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā minētos apstākļus, lai administratīvo arestu nepiemērotu.

Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka pārkāpējam piemērojams administratīvais arests uz 10 diennaktīm, uzliekams naudas sods 1200 EUR, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

[3] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[15]pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu), līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Ar 2019.gada 4.augusta transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.400608 un 2019.gada 4.augusta lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā transportlīdzeklis "FORSAGE FH150-9", valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, ar kuru /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrā.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas izdruka apstiprina, ka transportlīdzekļa "FORSAGE FH150-9", valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir /pers. A/.

Izņemtais transportlīdzeklis pēc naudas soda izpildes tiek nodots tā turētājam, īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

[4] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 "Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu un Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu no /pers. D/ Valsts policijas labā piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, 15,65 EUR.

[5] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta otro daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

Tā kā vadītāja apliecība tiesai netika iesniegta, tad /pers. A/ uzliekams pienākums vadītāja apliecību nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturto daļu, 289.^{13} panta ceturto daļu, 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei administratīvā aresta izpildei.

Administratīvā aresta izpildi uzsākt, kad termiņš sprieduma pārsūdzēšanai ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts.

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Izņemto pārkāpuma rīku – transportlīdzekli "FORSAGE FH150-9", valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda izpildes nodot tā turētājam, īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas labā izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi, 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 *centi*).

Uzdot par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai vadītāja apliecību Nr./numurs/, izdotu Ceļu satiksmes drošības direkcijā 2015.gada 14.septembrī.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas - 2019.gada 7.augusta, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Šteine