Lietas Nr. 11250011908
Lietas arhīva Nr. SKK-J-0615-13

LĒMUMS

Rīgā 2013.gada 14.novembrī

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts šādā sastāvā:

senatore referente A.Nusberga,

senators V.Čiževskis,

senators A.Freibergs

izskatīja lietu rakstveida procesā sakarā ar Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurora A.Kalniņa iesniegto protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā par Kuldīgas rajona tiesas 2009.gada 10.februāra spriedumu un

konstatēja

Ar Kuldīgas rajona tiesas 2009.gada 10.februāra spriedumu

K.K., personas kods /../,

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgais sods pēc spriedumu kopības ar Tukuma rajona tiesas 2008.gada 7.aprīļa spriedumu K.K. noteikts brīvības atņemšana uz 3 gadiem 2 mēnešiem.

Apelācijas un kasācijas kārtībā spriedums nav pārsūdzēts. Spriedums stājies spēkā 2009.gada 21.februārī.

Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā par Kuldīgas rajona tiesas 2009.gada 10.februāra spriedumu protestu iesniedzis Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurors A.Kalniņš. Protestā lūgts grozīt Kuldīgas rajona tiesas 2009.gada 10.februāra spriedumu atceļot to daļā par galīgā soda noteikšanu K.K. saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu.

Protestā virsprokurors norāda, ka Rīgas pilsētas Kuldīgas rajona tiesa, taisot 2009.gada 10.februāra spriedumu, ir pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktā paredzēto pārkāpumu, kas novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanas un ir pamats sprieduma izskatīšanai no jauna.

Virsprokurors A.Kalniņš protestā norāda, ka ar Tukuma rajona tiesas 2008.gada 7.aprīļa spriedumu K.K. atzīts par vainīgu Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā, 185.panta pirmajā daļā paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos un galīgais sods noteikts, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu un 55.pantu, brīvības atņemšana uz 3 gadiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2008.gada 11.maijā.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2008.gada 29.augusta spriedumu K.K. atzīts par vainīgu Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā. Galīgais sods noteikts, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un 55.pantu, daļēji pievienojot sodu pēc Tukuma rajona tiesas 2008.gada 7.aprīļa sprieduma, brīvības atņemšana uz 3 gadiem 1 mēnesi nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2008.gada 9.septembrī.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2008.gada 19.novembra spriedumu K.K. atzīts par vainīgu Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un galīgais sods noteikts, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, daļēji pievienojot sodu, kurš noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2008.gada 29.augusta spriedumu, brīvības atņemšana uz 8 gadiem 1 mēnesi, konfiscējot mantu, un policijas kontrole uz 2 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2009.gada 13.martā.

Ar Kuldīgas rajona tiesas 2009.gada 10.februāra spriedumu K.K. atzīts par vainīgu Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un galīgais sods noteikts, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, daļēji pievienojot sodu, kurš noteikts ar Tukuma rajona tiesas 2008.gada 7.aprīļa spriedumu, brīvības atņemšana uz 3 gadiem 2 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2009.gada 21.februārī.

Ar Tukuma rajona tiesas 2009.gada 24.jūlija spriedumu K.K. atzīts par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un galīgais sods noteikts, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pilnīgi pievienojot sodu, kurš noteikts ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2008.gada 19.novembra spriedumu, brīvības atņemšana uz 8 gadiem 1 mēnesi, konfiscējot mantu, un policijas kontrole uz 2 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2009.gada 4.augustā.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2011.gada 29.septembra spriedumu K.K. atzīts par vainīgu Krimināllikuma 176.panta trešajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un galīgais sods noteikts, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pievienojot sodu, kurš noteikts ar Tukuma rajona tiesas 2009.gada 24.jūlija spriedumu, brīvības atņemšana uz 8 gadiem 1 mēnesi, konfiscējot mantu, un policijas kontrole uz 2 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2011.gada 4.novembrī.

Virsprokurora A.Kalniņa ieskatā, Kuldīgas rajona tiesas 2009.gada 10.februāra spriedums daļā par galīgā soda noteikšanu pēc spriedumu kopības ir nelikumīgs un novedis pie notiesātās personas nelikumīgas stāvokļa pasliktināšanas, jo uz sprieduma taisīšanas dienu likumīgā spēkā bija stājies Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2008.gada 29.augusta spriedums, kurā jau daļēji tika iekļauts Tukuma rajona tiesas 2008.gada 7.aprīļa spriedumā noteiktais sods, un attiecīgi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2008.gada 29.augusta spriedumā noteiktais sods bija iekļauts Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2008.gada 19.novembra spriedumā.

Virsprokurors A.Kalniņš norāda, ka tādējādi Kuldīgas rajona tiesa pārkāpa Kriminālprocesa likuma 25.pantā nostiprināto dubultās sodīšanas nepieļaujamības principu.

Senāts atzīst, ka protests ir apmierināms.

Senāts konstatē, ka Kuldīgas rajona tiesa savā 2009.gada 10.februāra spriedumā, nosakot galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc spriedumu kopības ar Tukuma rajona tiesas 2008.gada 7.aprīļa spriedumu, ir pasliktinājusi notiesātā K.K. stāvokli. Tādējādi tiesa pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 25.pantā nostiprinātā dubultās sodīšanas nepieļaujamības (*ne bis in idem*) principa pārkāpumu.

Taisot 2009.gada 10.februāra spriedumu, Kuldīgas rajona tiesa nav ņēmusi vērā, ka apsūdzētais K.K. pirms šī sprieduma ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2008.gada 29.augusta spriedumu bija notiesāts citā krimināllietā, kurā saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgais sods jau bija noteikts daļēji pieskaitot neizciesto sodu pēc Tukuma rajona tiesas 2008.gada 7.aprīļa sprieduma. Tādēļ Kuldīgas rajona tiesai nebija likumīga pamata vēlreiz pilnībā vai daļēji pieskaitīt sodu, kas piespriests ar Tukuma rajona tiesas 2008.gada 7.aprīla spriedumu.

Senāts atzīst, ka Kuldīgas rajona tiesa pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktā norādīto Krimināllikuma pārkāpumu par Vispārīgās daļas panta, konkrēti Krimināllikuma 50.panta piektās daļas, nepareizu piemērošanu, kas novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanas.

Ņemot vērā minēto, Kuldīgas rajona tiesas 2009.gada 10.februāra spriedums atceļams daļā par galīgā soda noteikšanu K.K. saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 585., 587., 670., 671., 672.pantu, Augstākās tiesas Senāts

n o l ē m a

Virsprokurora A.Kalniņa protestu apmierināt.

Atcelt Kuldīgas rajona tiesas 2009.gada 10.februāra spriedumu daļā par galīgā soda noteikšanu K.K. saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un kriminālprocesu šajā daļā izbeigt.

Pārējā daļā nolēmumu atstāt negrozītu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore referente A.Nusberga

Senators	V.Čiževskis
Senators	A.Freibergs