Lietas arhīva Nr. 1-0079-20/15
ECLI:LV:KURT:2020:0221.169007920.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L. Vīksna
ar sekretāri S. Matrozi
2020.gada 21.februārī atklātā tiesas sēdē Liepājā, Republikas ielā 14 izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 6.februārī plkst. 23.15 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz E220, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ Liepājā pa Katoļu ielu, virzienā no Lielās ielas puses uz Peldu ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Fiksēta minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 1,37 promiles. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Pārkāptas Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[2] Uz tiesas sēdi /pers. A/ nebija ieradies. Telefoniski saņemta informācija, ka /pers. A/ uz tiesas sēdi ierasties nevar, norādījis, ka pavēsti nav saņēmis.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu lieta ir izskatāma bez pie administratīvās atbildības sauktās personas klātbūtnes, jo par tiesas sēdes norises laiku un vietu procesa dalībniekam ir paziņots, ievērojot, ka, atbilstoši Paziņošanas likuma 8.panta trešās daļas noteiktumiem, dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā (pavēste pieteikta nosūtīšanai 2020.gada 12.februārī, nosūtīta 2020.gada 13.februārī).

Tiesa arī ņem vērā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[16] panta trešajā daļā noteikto, ka lietas par šā kodeksa 149.[15] pantā paredzētajiem administratīvajiem pārkāpumiem, kuras saistītas ar alkoholisko, narkotisko vai citu apreibinošo vielu lietošanu, rajona (pilsētas) tiesas tiesnesim ir jāizskata 15 dienu laikā pēc visu lietas materiālu saņemšanas (lieta saņemta tiesā 2020.gada 11.februārī).

Iestāde pārstāvis /pers. C/ norādīja, ka protokolā norādītās ziņas par pārkāpuma faktu apstiprina lietas materiāli kopumā, /pers. A/ sniedzis savus paskaidrojumu, apstiprinot, ka ir lietojis alkoholu pārkāpuma izdarīšanas dienā. Ievērojot minēto lūdza noteikt attiecīgā panta sankcijā paredzēto sodu.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar turpmāk izklāstītajiem pierādījumiem.

[4] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesa likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesa, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildus procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

[5] No 2020.gada 6.februāra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC 428442 norādītajām ziņām par pārkāpuma faktu redzams (lietas 4.lapa), ka 2020.gada 6.februārī plkst. 23.15 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz E220, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ Liepājā pa Katoļu ielu, virzienā no Lielās ielas puses uz Peldu ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020 plus Nr. A405194. Minimālā koncentrācija izelpas gaisā 1,49 promiles, kas atbilsto alkohola koncentrācijai asinīs.

No protokola redzams, ka /pers. A/ ir iepazīstināts ar protokola saturu, ka viņam ir izskaidrotas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru.

[6] /pers. A/ ir sniedzis rakstveida paskaidrojumu, kurā apstiprina, ka vairākas stundas iepriekš lietojis alkoholiskos dzērienus (alu)(lietas 8.,9.lapa).

[7] No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ uz pārkāpuma izdarīšanas dienu ir derīga A/B kategorijas vadītāja apliecība Nr. /numurs/ (lietas 5.lapa).

[8] No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 377067 redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatētā alkohola koncentrācija ir attiecīgi 1,49 un 1,59 promiles (+/-8%=1,37) (lietas 7.lapa), ko apliecina mēraparāta izdrukas Nr.105 un Nr.106 (lietas 6.lapa). /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

No atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr. A-13831V19 redzams, ka alkohola ietekmes pārbaude veikta ar verificētu alkometru (lietas 17.lapa).

[9] Tiesa atzīst, ka pārbaudītie pierādījumi ir pietiekoši un izslēdz jebkādas saprātīgas šaubas, un konstatē, ka /pers. A/ vadījis transportlīdzekli un viņa alkohola koncentrācija asinīs pārsniegusi 1 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles alkohola. Tādējādi /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā, viņa vaina ir pilnībā pierādīta, un par izdarīto pārkāpumu viņam ir piemērojams administratīvais sods.

[10] Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešās daļas soda sankcijā ir paredzēts sekojošs sods – administratīvais arests no piecām līdz desmit diennaktīm, naudas sods no astoņsimts piecdesmit līdz tūkstoš divsimts *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz diviem gadiem.

Uzliekot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņšanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs un arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

[11] /pers. E/ noskaidrots, ka viņš pēdējā gada laikā ir administratīvi sodīts, nepilngadīgo apgādājamo nav, nodarbināts, ienākumu apmēru nav norādījis.

[12] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš ir atzinis izdarīto administratīvo pārkāpumu. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 2.punktu par atbildību pastiprinoši apstākli atzīstams fakts, ka /pers. A/ ir gada laikā atkārtoti izdarījis pārkāpumu ceļu satiksmē.

Tiesa saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantu nekonstatē apstākļus, kas izslēdz administratīvā aresta piemērošanu.

[13] Ņemot vērā iepriekš minēto, un ievērojot iestādes pārstāvja tiesas sēdē izteikto vērtējumu par administratīvā pārkāpuma apstākļiem, tiesa uzskata par iespējamu sodu noteikt, pietuvinātu panta sankcijas zemākajai robežai, proti, piemērot /pers. A/ administratīvo arestu uz 5 diennaktīm, naudas sodu 860 *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem.

[14] Papildus tiesa izskaidro, ka, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmās daļas noteikumiem par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, savukārt, minētā panta ceturtā daļa noteic, ka, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei.

[15] Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 2.,8 un 10.punktu /pers. A/ ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai.

[16] Pēc sprieduma spēkā stāšanās vadītāja apliecība nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai – turpmākai rīcībai, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta pirmās daļas nosacījumiem.

[17] Ņemot vērā, ka izņemtais transportlīdzeklis Mercedes Benz E220, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ nepieder /pers. A/, tad saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, transportlīdzeklis atdodams tā īpašniekam.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213., 257., 289.[6] panta septīto daļu, 289.[16] pantu,

tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 5 (pieci) diennaktīm, naudas sodu 860 *euro* (astoņi simti sešdesmit *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.

Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādīt sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru (Nr.169007920). Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs un datums. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē, Bāriņu ielā 3, Liepājā, 1.stāvā 4.korpusā, 11.kabinetā.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību /numurs/pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Izņemtais transportlīdzeklis Mercedes Benz E220, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, atdodams īpašniekam, turētajam vai viņu pilnvarotai personai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pasludināts 2020.gada 21.februārī.

Tiesnese L.Vīksna