ECLI:LV:ZRT:2024:1220.11095120921.2.S
Nr. 11095120921
Nr. K73-1540-24/30

Zemgales rajona tiesas
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2024. gada 20. decembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Nora Pakule,

rakstveidā vienošanās procesā iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 275. panta otrās daļas, 243. panta piektās daļas, 326.^{2} panta pirmās daļas, 15. panta ceturtās daļas, 275. panta otrās daļas, 15. panta ceturtās daļas, 243. panta piektās daļas, 326.^{2}panta pirmās daļas, /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 275. panta otrās daļas, 20. panta trešās daļas, 243. panta piektās daļas un /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 275. panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

Tiesa, pārbaudījusi pirmstiesas procesā vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, konstatēja, ka

[1] /pers. A/ apsūdzēta par to, ka mantkārīgā nolūkā izdarīja dokumenta, kas piešķir tiesības, viltošanu un apzināti nepatiesas informācijas ievadīšanu automatizētā datu apstrādes sistēmā, kas apstrādā informāciju, kura saistīta ar valsts sociālo un valsts epidemioloģisko drošību, šādos apstākļos.

2021. gada septembra mēnesī, precīzi pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, /pers. B/, neinformējot par savu nodomu un turpmākām darbībām savu sievu /pers. C/, /adrese/pagalmā, personisku motīvu vadīts, lai pats varētu turpināt darbu SIA "/Nosaukums/" un sieva /pers. C/ turpinātu darbu izglītības iestādē, saņemot par to atalgojumu, ar nodomu neveikt vakcināciju sev un sievai /pers. C/ pret koronavīrusa SARS-CoV-2 izraisīto saslimšanu Covid-19 un vēloties prettiesiski iegūt abiem digitālo vakcinācijas pret Covid-19 sertifikātu, zinot, ka /pers. A/ ir medicīnas darbiniece, kurai piešķirtas pilnvaras veikt personu vakcinēšanu pret Covid-19, vērsās pie /pers. A/. /pers. B/ piedāvāja atlīdzību /pers. A/ par to, lai viņa, izmantojot savas pilnvaras, neveic /pers. B/ un /pers. C/ vakcināciju pret Covid-19, bet veic darbības, kuru rezultātā /pers. B/ un /pers.C/ Vienotās veselības nozares elektroniskās informācijas sistēmā (turpmāk - E-veselība) varētu iegūt digitālo Covid-19 sertifikātu par veiktu vakcināciju pret Covid-19, kurš piešķir tiesības izmantot izņēmumus no Latvijas Republikā noteiktajiem epidemioloģiskās drošības pasākumiem saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 6.^{9} panta noteikumiem, vienlaicīgi apzinoties, ka tādejādi tiks sagatavoti viltoti dokumenti, kas piešķir tiesības, un automatizētā datu apstrādes sistēmā, kas apstrādā informāciju, kura saistīta ar valsts sociālo un valsts epidemioloģisko drošību tiks ievadīta apzināti nepatiesa informācija.

/pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā saņemt atlīdzību par neveiktajām vakcinācijām, piekrita /pers. B/ prettiesiskajam piedāvājumam. Pēc tam uzreiz /pers. A/ aizpildīšanai iedeva Ministru kabineta 2020. gada 9. jūnija noteikumu Nr. 360 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai" 62.1 un 62.2 punktā, 62.7 punktā reglamentētajām prasībām (turpmāk- MK noteikumi Nr.360) 4.pielikumā minētās veidlapas par pacienta veselības stāvokļa novērtēšanu pirms vakcinācijas pret Covid-19 veikšanas. /pers. B/, lai radītu ticamību, ka viņam un viņa sievai /pers. C/-19 vakcīna ir veikta, nenorādot datumu, aizpildīja veidlapas un tās nodeva /pers. A/.

/pers. A/, kurai saskaņā ar SIA "/Nosaukums/ 2021. gada 27. aprīļa rīkojumu "Par atļauju veikt vakcināciju pret Covid-19" piešķirtas pilnvaras veikt valsts apmaksātu personu vakcināciju pret Covid-19, atbilstoši MK noteikumiem Nr. 360 un atbilstoši Covid-19 vakcinācijas rokasgrāmatā noteiktajiem nosacījumiem, vakcināciju pret Covid-19 /pers. B/ un /pers. C/ neveica, bet, lai radītu ticamību, ka šādas manipulācijas personām tika veiktas, minētajās veidlapās, kuras datētas 2021.gada 8.septembrī un 2021.gada 29.septembrī, norādīja nepatiesu informāciju, ka veikusi vakcināciju, parakstīja veidlapas, kā arī aizpildīja vakcinācijas kartiņas uz /pers. B/ un /pers. C/ vārda, kurās norādīja nepatiesu informāciju, ka veikusi vakcinācijas ar "Comirnaty" vakcīnu. Izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā /pers. A/ vakcinācijas kartiņas nodeva /pers. B/.

Turpinot īstenot noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz /pers. B/ un /pers. C/ fiktīvu Covid-19 vakcinācijas sertifikātu izgatavošanu, /pers. A/ apzinoties, ka /pers. B/ un /pers. C/ veidlapās ietvertā informācija par to, ka šīs personas ir saņēmušas vakcīnu pret Covid-19, ir patiesībai neatbilstoša, ar mērķi reģistrēt elektroniskajā informācijas sistēmā E-veselība /pers. B/ un /pers. C/ fiktīvo vakcinācijas faktu, minētās veidlapas nodeva SIA "/Nosaukums/" birojā /adrese/ atbildīgajiem darbiniekiem datu par veidlapās norādītajiem vakcinācijas pret Covid-19 faktiem reģistrēšanai E-veselības sistēmā. SIA "/Nosaukums/" darbinieki, kuri atbildīgi par vakcinācijas faktu reģistrēšanu un ievadi elektroniskās informācijas sistēmā, būdami maldināti un vadoties no nepatiesās informācijas, kas fiksēta aptaujas veidlapās par /pers. B/ un /pers. C/ vakcinācijām, uzskatot, ka tajās norādītā informācija ir patiesa, ievadīja elektroniskās informācijas sistēmā E-veselība, kas apstrādā informāciju, kura saistīta ar valsts sociālo un valsts epidemioloģisko drošību, un kas ir atzīta par valsts kritisko infrastruktūru, veidlapās norādītos nepatiesos datus par /pers. B/ un /pers. C/, proti, ka /pers. B/ un /pers. C/ ir izgājuši vakcinācijas procesu, kā rezultātā bez faktiskās vakcinācijas veikšanas elektroniskās informācijas sistēmā E-veselība tika ievadīti vakcinācijas fakti un /pers. B/ un /pers. C/ katram tika piešķirts vakcinācijas sertifikāts.

Ņemot vērā /pers. A/ nodotajās veidlapās par pacienta veselības stāvokļa novērtēšanu pirms vakcinācijas pret Covid-19 veikšanas norādītajām, bet faktiski neveiktajām vakcinācijas manipulācijām pret Covid-19, /pers. A/ no SIA "/Nosaukums/", kas saskaņā ar 2021. gada 26. aprīļa Rīkojumu "Par akorda algas izcenojumu noteikšanu" aprēķināja pienākošos darba samaksu, nepamatoti saņēma 2 *euro*, pirms nodokļu nomaksas, par vienu vakcinācijas manipulāciju vienai personai, kopā par /pers. B/ un /pers. C/ četrām neveiktajām vakcinācijas manipulācijām no valsts saņēma 8 *euro*, pirms nodokļu nomaksas.

Ar šādām savām darbībām SIA "/Nosaukums/" darbiniece – ārsta palīdze /pers. A/, kā noziedzīgā nodarījuma izdarītāja, līdzdalībā ar /pers. B/ kā

noziedzīgā nodarījuma uzkūdītāju, mantkārīgu tieksmju vadīta, izdarīja dokumentu – /pers. B/ un /pers. C/ sadarbspējīgu Covid-19 vakcinācijas sertifikātu, kas piešķir tiesības izmantot izņēmumus no Latvijas Republikā noteiktajiem epidemioloģiskās drošības pasākumiem saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma $6.^9$ panta noteikumiem, viltošanu un, izmantojot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā personas, kuras neapzinājās savas rīcības prettiesiskumu, līdz ar to nav saucamas pie krimināltbildības, izdarīja apzināti nepatiesas informācijas, ka /pers. B/ un /pers. C/ ir pilnībā vakcinētas personas, kuras ir tiesīgas iegūt sadarbspējīgu Covid – 19 sertifikātu par vakcināciju, ievadīšanu Vienotās veselības nozares elektroniskās informācijas sistēmā E-veselība, kas apstrādā informāciju, kura saistīta ar valsts sociālo un valsts epidemioloģisko drošību, un kas ir atzīta par valsts kritisko infrastruktūru.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 275. panta otrajā daļā un Krimināllikuma 243. panta piektajā daļā paredzētos noziedzīgos nodarījumus.

[2] /pers. A/ apsūdzēta par to, ka būdama valsts institūcijas pilnvarota darbiniece, kura nav valsts amatpersona, pieņēma materiālas vērtības par kādas darbības izdarīšanu labuma devēja interesēs, izmantojot savas pilnvaras šādos apstākļos

/pers. A/, būdama valsts institūcijas – Nacionālā veselības dienesta, (reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/), pilnvarota persona veikt valsts apmaksātu personu vakcināciju pret Covid-19, kas izriet no /datums/SIA "/Nosaukums/" (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/) un Nacionālā veselības dienesta noslēgtā Līguma Nr. /numurs/ par grozījumiem /datums/līgumā Nr. /numurs/ par primārās veselības aprūpes pakalpojuma – veselības aprūpe mājās sniegšanu un apmaksu, ar kuru Nacionālais veselības dienests deleģēja ārstniecības iestādei SIA "/Nosaukums/" valsts pārvaldes uzdevumu valsts apmaksātas personu vakcinācijas pret Covid-19 organizēšanu un veikšanu, un kas izriet no /pers. A/ un SIA "/Nosaukums/" /datums/noslēgtā darba līguma Nr. 394 un amata apraksta, saskaņā ar kuriem /pers. A/ tika pieņemta darbā ārsta palīga (feldšera) amatā un viņas darba pienākumos ietilpa personu vakcinācija, tai skaitā arī valsts apmaksāta personu vakcinācija pret Covid-19, saskaņā ar 2021. gada 27. aprīļa rīkojumu par atļauju veikt vakcināciju pret Covid-19, un /pers. A/ izsniegtu veselības aprūpe mājās darbinieku apliecību "Covid-19 vakcinācija", darba pienākumos ietilpa veikt personām valsts apmaksātas vakcīnas pret Covid-19 saskaņā ar Ministru kabineta 2020. gada 9. jūnija noteikumu Nr.360 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai" 62.1.un 62.2 punktā reglamentētajām prasībām (redakcijā, kas bija spēkā no 2020.gada 10.jūnija līdz 2021.gada 10.oktobrim) t.i., veikt vakcināciju atbilstoši Covid-19 vakcinācijas rokasgrāmatā noteiktajiem nosacījumiem, 2021. gada septembra mēnesī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā no /pers. B/ pieņēma 200 *euro* atlīdzību, lai izmantojot savas pilnvaras, neveiktu /pers. B/ un /pers. C/ vakcināciju pret Covid-19, bet veiktu darbības, kuru rezultātā viņi elektroniskās informācijas sistēmā E-veselība varētu iegūt digitālo Covid-19 sertifikātu par veiktu vakcināciju pret Covid-19, tādā veidā iegūstot viltotu sadarbspējīgu Covid-19 sertifikātu, kurš piešķir tiesības izmantot izņēmumus no Latvijas Republikā noteiktajiem epidemioloģiskās drošības pasākumiem saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma $6.^9$ panta noteikumiem.

Tādā veidā /pers. A/ prettiesiski pieņēma materiālu labumu 200 *euro* apmērā, par to, ka izmantojot savas pilnvaras kā ārsta palīdze, kas ir pilnvarota veikt vakcināciju pret Covid-19 infekciju, /pers. B/ un /pers. C/ neveica vakcināciju pret Covid-19 infekciju, kā rezultātā, bez faktiskās vakcinācijas veikšanas Vienotajā veselības nozares elektroniskās informācijas sistēmā E-veselība tika ievadīts vakcinācijas fakts un /pers. B/ un /pers. C/ tika piešķirts vakcinācijas sertifikāts.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma $326.^2$ panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[3] /pers. A/ apsūdzēta par to, ka mantkārīgā nolūkā izdarīja dokumenta, kas piešķir tiesības, viltošanas un apzināti nepatiesas informācijas ievadīšanu automatizētā datu apstrādes sistēmā, kas apstrādā informāciju, kura saistīta ar valsts sociālo un valsts epidemioloģisko drošību, mēģinājumu šādos apstākļos.

2021. gada 2. decembrī ap plkst. 20.30 speciālās izmeklēšanas darbības – Izmeklēšanas eksperimenta, veikšanas laikā, izmeklēšanas eksperimentā iesaistītā persona (turpmāk – Persona 1), pēc iepriekšējas telefoniskas vienošanās ar /pers. A/ veikt vakcināciju pret koronavīrusa SARS-CoV-2 izraisīto saslimšanu Covid-19, ieradās /pers. A/ dzīves vietā /adrese/. Atrodoties dzīvoklī Persona 1 piedāvāja atlīdzību /pers. A/ par to, lai viņa, izmantojot savas pilnvaras, neveic vakcināciju pret Covid-19, bet veic darbības, kuru rezultātā E-veselībā varētu iegūt digitālo Covid-19 sertifikātu par veiktu vakcināciju pret Covid-19, kurš piešķir tiesības izmantot izņēmumus no Latvijas Republikā noteiktajiem epidemioloģiskās drošības pasākumiem saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma $6.^9$ panta noteikumiem, vienlaicīgi apzinoties, ka tādejādi tiks sagatavoti viltoti dokumenti, kas piešķir tiesības, un automatizētā datu apstrādes sistēmā, kas apstrādā informāciju, kura saistīta ar valsts sociālo un valsts epidemioloģisko drošību tiks ievadīta apzināti nepatiesa informācija.

/pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā saņemt atlīdzību par neveikto vakcināciju, piekrita prettiesiskajam piedāvājumam. Pēc tam uzreiz /pers. A/ aizpildīšanai iedeva veidlapu "Informētā piekrišana Covid-19 vakcinācijai" par pacienta veselības stāvokļa novērtēšanu pirms vakcinācijas pret Covid-19 veikšanas. Persona 1, lai radītu ticamību, ka viņam Covid-19 vakcīna ir veikta, aizpildīja veidlapu, tajā pēc /pers. A/ lūguma norādot nākošās dienas datumu – 2021. gada 3. decembri, un aizpildīto veidlapu nodeva /pers. A/.

/pers. A/, kurai saskaņā ar SIA "/Nosaukums/" /datums/rīkojumu "Par atļauju veikt vakcināciju pret Covid-19" piešķirtas pilnvaras veikt valsts apmaksātu personu vakcināciju pret Covid-19, atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 28. septembra noteikumiem Nr. 662 (redakcijā, kas bija spēkā 2021. gada 2. decembrī) "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai" un atbilstoši Zāļu valsts aģentūras tīmekļvietnē publicētajai Covid-19 vakcinācijas rokasgrāmatai nosacījumiem, vakcināciju pret Covid-19 Personai 1 neveica, bet, lai radītu ticamību, ka šādas manipulācija tika veikta, minētajā veidlapā, kura datēta /datums/, norādīja nepatiesu informāciju, ka veikusi vakcināciju, parakstīja veidlapu. /pers. A/, nolūkā turpināt īstenot noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz Personas 1 fiktīvu Covid-19 vakcinācijas sertifikātu izgatavošanu, apzinoties, ka Personas 1 veidlapā ietvertā informācija par to, ka šīs persona ir saņēmusi vakcīnu pret Covid-19, ir patiesībai neatbilstoša, ar mērķi reģistrēt elektroniskajā informācijas sistēmā E-veselība Personas 1 fiktīvo vakcinācijas faktu, minēto veidlapu bija paredzēts nodot SIA "/Nosaukums/" birojā /adrese/ atbildīgajiem darbiniekiem datu par veidlapā norādīto vakcinācijas pret Covid-19 faktiem reģistrēšanai E-veselības sistēmā.

Ņemot vērā arī, ka /pers. A/ nodotajās veidlapās par pacienta veselības stāvokļa novērtēšanu pirms vakcinācijas pret Covid-19 veikšanas norādīto, bet faktiski neveikto vakcinācijas manipulāciju pret Covid-19, /pers. A/ no SIA "/Nosaukums/", kas saskaņā ar /datums/Rīkojumu "Par akorda algas izcenojumu noteikšanu" bija paredzēts aprēķināt pienākošos darba samaksu - 2 *euro*, pirms nodokļu nomaksas, par vienu vakcinācijas manipulāciju vienai personai.

/datums/plkst. 21.05 /pers. A/ dzīves vietā /adrese/, uzreiz pēc Izmeklēšanas eksperimenta tika veikta kratīšana, kuras laikā izņemta iepriekš minētā veidlapas par pacienta veselības stāvokļa novērtēšanu pirms vakcinācijas pret Covid-19 veikšanas, kā arī /pers. A/ tika aizturēta, tādējādi viņa uzsākto dokumenta- sadarbspējīga Covid – 19 sertifikāta par vakcināciju, kas piešķir tiesības, viltošanu un apzināti nepatiesas informācijas ievadīšanu automatizētā datu apstrādes sistēmā, kas apstrādā informāciju, kura saistīta ar valsts sociālo un valsts epidemioloģisko drošību, izdarīšanu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ.

Ar šādām savām darbībām SIA "/Nosaukums/" darbiniece – ārsta palīdze /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīta, izdarīja dokumenta – sadarbspējīgu Covid-19 vakcinācijas sertifikāta, kas piešķir tiesības izmantot izņēmumus no Latvijas Republikā noteiktajiem epidemioloģiskās drošības pasākumiem

saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 6.^{9} panta noteikumiem, viltošanas mēģinājumu un apzināti nepatiesas informācijas, ka Persona 1 ir pilnībā vakcinēta persona, kura ir tiesīga iegūt sadarbspējīgu Covid – 19 sertifikātu par vakcināciju, ievadīšanas mēģinājumu Vienotās veselības nozares elektroniskās informācijas sistēmā E-veselība, kas apstrādā informāciju, kura saistīta ar valsts sociālo un valsts epidemioloģisko drošību, un kas ir atzīta par valsts kritisko infrastruktūru.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 15. panta ceturtajā daļā, 275. panta otrajā daļā, Krimināllikuma 15. panta ceturtajā daļā, 243. panta piektajā daļā paredzētos noziedzīgos nodarījumus.

[4] /pers. A/ apsūdzēta par to, ka būdama valsts institūcijas pilnvarota darbiniece, kura nav valsts amatpersona, pieņēma materiālas vērtības par kādas darbības izdarīšanu labuma devēja interesēs, izmantojot savas pilnvaras.

/pers. A/, būdama valsts institūcijas – Nacionālā veselības dienesta, (reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/), pilnvarota persona veikt valsts apmaksātu personu vakcināciju pret Covid-19, kas izriet no /datums/SIA "/Nosaukums/" (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/) un Nacionālā veselības dienesta noslēgtā Līguma Nr. /adrese/ par grozījumiem /datums/līgumā Nr. /numurs/ par primārās veselības aprūpes pakalpojuma – veselības aprūpe mājās sniegšanu un apmaksu, ar kuru Nacionālais veselības dienests deleģēja ārstniecības iestādei SIA "/Nosaukums/" valsts pārvaldes uzdevumu valsts apmaksātas personu vakcinācijas pret Covid-19 organizēšanu un veikšanu, un kas izriet no /pers. A/ un SIA "/Nosaukums/" /datums/noslēgtā darba līguma Nr. /numurs/ un amata apraksta, saskaņā ar kuriem /pers. A/ tika pieņemta darbā ārsta palīga (feldšera) amatā un viņas darba pienākumos ietilpa personu vakcinācija, tai skaitā arī valsts apmaksāta personu vakcinācija pret Covid-19, saskaņā ar 2021. gada 27. aprīļa rīkojumu par atļauju veikt vakcināciju pret Covid-19, un /pers. A/ izsniegtu veselības aprūpe mājās darbinieku apliecību "Covid-19 vakcinācija", darba pienākumos ietilpa veikt personām valsts apmaksātas vakcīnas pret Covid-19 saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 28. septembra noteikumu Nr.662 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai" (redakcijā, kas bija spēkā 2021. gada 2. decembrī) 203. punktam, t.i ārstniecības iestādes vakcinē personas pret Covid-19 infekciju atbilstoši Zāļu valsts aģentūras tīmekļvietnē publicētajai Covid-19 vakcinācijas rokasgrāmatai, ņemot vērā centra apstiprināto vakcīnu pasūtījumu, /datums/ap plkst. /adrese/, speciālās izmeklēšanas darbības – Izmeklēšanas eksperimenta, veikšanas laikā, no Izmeklēšanas eksperimentā iesaistītā personas pieņēma 300 *euro* atlīdzību, lai izmantojot savas pilnvaras, neveiktu šai personai vakcināciju pret Covid-19, bet veiktu darbības, kuru rezultātā viņš elektroniskās informācijas sistēmā E-veselība varētu iegūt digitālo Covid-19 sertifikātu par veiktu vakcināciju pret Covid-19, tādā veidā iegūstot viltotu sadarbspējīgu Covid-19 sertifikātu, kurš piešķir tiesības izmantot izņēmumus no Latvijas Republikā noteiktajiem epidemioloģiskās drošības pasākumiem saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 6.^{9} panta noteikumiem.

Tādā veidā /pers. A/ prettiesiski pieņēma materiālu labumu 300 *euro* apmērā, par to, ka izmantojot savas pilnvaras kā ārsta palīdze, kas ir pilnvarota veikt vakcināciju pret Covid-19 infekciju, Izmeklēšanas eksperimentā iesaistītajai personai neveica vakcināciju pret Covid-19 infekciju, kā rezultātā, bez faktiskās vakcinācijas veikšanas Vienotajā veselības nozares elektroniskās informācijas sistēmā E-veselība būtu ievadīts vakcinācijas fakts un Izmeklēšanas eksperimentā iesaistītajai personai tiktu piešķirts vakcinācijas sertifikāts.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 326.^{2} panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[5] /pers. B/ apsūdzēts par to, ka uzkūdīja citu personu mantkārīgā nolūkā izdarīt dokumenta, kas piešķir tiesības, viltošanu un mantkārīgā nolūkā izmantoja viltotu dokumentu, kas piešķir tiesības, kā arī uzkūdīja citu personu izdarīt apzināti nepatiesas informācijas ievadīšanu automatizētā datu apstrādes sistēmā, kas apstrādā informāciju, kura saistīta ar valsts sociālo un valsts epidemioloģisko drošību, šādos apstākļos.

2021. gada septembra mēnesī, precīzi pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, /pers. B/, neinformējot par savu nodomu un turpmākām darbībām savu sievu /pers. C/, /adrese/pagalmā, personisku motīvu vadīts, lai pats varētu turpināt darbu SIA "/Nosaukums/" un sieva /pers. C/ turpinātu darbu izglītības iestādē, saņemot par to atalgojumu, ar nodomu neveikt vakcināciju sev un sievai /pers. C/ pret koronavīrusa SARS-CoV-2 izraisīto saslimšanu Covid-19 un vēloties prettiesiski iegūt, lai pēc tam izmantotu, abiem digitālo vakcinācijas pret Covid-19 sertifikātu, zinot, ka /pers. A/ ir medicīnas darbiniece, kurai piešķirtas pilnvaras veikt personu vakcinēšanu pret Covid-19, vērsās pie /pers. A/. /pers. B/ piedāvāja atlīdzību /pers. A/ par to, lai viņa, izmantojot savas pilnvaras, neveic /pers. B/ un /pers. C/ vakcināciju pret Covid-19, bet veic darbības, kuru rezultātā /pers. B/ un /pers.C/ Vienotās veselības nozares elektroniskās informācijas sistēmā (turpmāk - E-veselība) varētu iegūt digitālo Covid-19 sertifikātu par veiktu vakcināciju pret Covid-19, kurš piešķir tiesības izmantot izņēmumus no Latvijas Republikā noteiktajiem epidemioloģiskās drošības pasākumiem saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 6.^{9} panta noteikumiem, vienlaicīgi apzinoties, ka tādejādi tiks sagatavoti viltoti dokumenti, kas piešķir tiesības, un automatizētā datu apstrādes sistēmā, kas apstrādā informāciju, kura saistīta ar valsts sociālo un valsts epidemioloģisko drošību tiks ievadīta apzināti nepatiesa informācija.

/pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā saņemt atlīdzību par neveiktajām vakcinācijām, piekrita /pers. B/ prettiesiskajam piedāvājumam. Pēc tam uzreiz /pers. A/ aizpildīšanai iedeva Ministru kabineta 2020. gada 9. jūnija noteikumu Nr. 360 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai" 62.1 un 62.2 punktā, 62.7 punktā reglamentētajām prasībām (turpmāk- MK noteikumi Nr.360) 4.pielikumā minētās veidlapas par pacienta veselības stāvokļa novērtēšanu pirms vakcinācijas pret Covid-19 veikšanas. /pers. B/, lai radītu ticamību, ka viņam un viņa sievai /pers.C/ Covid-19 vakcīna ir veikta, nenorādot datumu, aizpildīja veidlapas un tās nodeva /pers. A/.

/pers. A/, kurai saskaņā ar SIA "/Nosaukums/" /datums/rīkojumu "Par atļauju veikt vakcināciju pret Covid-19" piešķirtas pilnvaras veikt valsts apmaksātu personu vakcināciju pret Covid-19, atbilstoši MK noteikumiem Nr.360 un atbilstoši Covid-19 vakcinācijas rokasgrāmatā noteiktajiem nosacījumiem, vakcināciju pret Covid-19 /pers. B/ un /pers. C/ neveica, bet, lai radītu ticamību, ka šādas manipulācijas personām tika veiktas, minētajās veidlapās, kuras datētas /datums/un /datums/, norādīja nepatiesu informāciju, ka veikusi vakcināciju, parakstīja veidlapas, kā arī aizpildīja vakcinācijas kartiņas uz /pers. B/ un /pers. C/ vārda, kurās norādīja nepatiesu informāciju, ka veikusi vakcinācijas ar "Comirnaty" vakcīnu. Izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā /pers. A/ vakcinācijas kartiņas nodeva /pers. B/.

Turpinot īstenot noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz /pers. B/ un /pers. C/ fiktīvu Covid-19 vakcinācijas sertifikātu izgatavošanu, /pers. A/ apzinoties, ka /pers. B/ un /pers. C/ veidlapās ietvertā informācija par to, ka šīs personas ir saņēmušas vakcīnu pret Covid-19, ir patiesībai neatbilstoša, ar mērķi reģistrēt elektroniskajā informācijas sistēmā E-veselība /pers. B/ un /pers. C/ fiktīvo vakcinācijas faktu, minētās veidlapas nodeva SIA "/Nosaukums/" birojā /adrese/ atbildīgajiem darbiniekiem datu par veidlapās norādītajiem vakcinācijas pret Covid-19 faktiem reģistrēšanai E-veselības sistēmā. SIA "/Nosaukums/ darbinieki, kuri atbildīgi par vakcinācijas faktu reģistrēšanu un ievadi elektroniskās informācijas sistēmā, būdami maldināti un vadoties no nepatiesās informācijas, kas fiksēta aptaujas veidlapās par /pers. B/ un /pers. C/ vakcinācijām, uzskatot, ka tajās norādītā informācija ir patiesa, ievadīja elektroniskās informācijas sistēmā E-veselība, kas apstrādā informāciju, kura saistīta ar valsts sociālo un valsts epidemioloģisko drošību, un kas ir atzīta par valsts kritisko infrastruktūru, veidlapās norādītos nepatiesos datus par /pers. B/ un /pers. C/, proti, ka /pers. B/ un /pers. C/ ir izgājuši vakcinācijas procesu, kā rezultātā bez faktiskās vakcinācijas veikšanas elektroniskās informācijas sistēmā E-veselība tika ievadīti vakcinācijas fakti un /pers. B/ un /pers. C/ katram tika piešķirts vakcinācijas sertifikāts.

Ņemot vērā /pers. A/ nodotajās veidlapās par pacienta veselības stāvokļa novērtēšanu pirms vakcinācijas pret Covid-19 veikšanas norādītajām, bet faktiski neveiktajām vakcinācijas manipulācijām pret Covid-19, /pers. A/ no SIA "/Nosaukums/", kas saskaņā ar 2021. gada 26. aprīļa Rīkojumu "Par akorda algas izcenojumu noteikšanu" aprēķināja pienākošos darba samaksu, nepamatoti saņēma 2 euro, pirms nodokļu nomaksas, par vienu

vakcinācijas manipulāciju vienai personai, kopā par /pers. B/ un /pers. C/ četrām neveiktajām vakcinācijas manipulācijām no valsts saņēma 8 *euro*, pirms nodokļu nomaksas.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ uzkūdīja /pers. A/ izdarīt mantkārīgā nolūkā dokumentu – /pers. B/ un /pers. C/ sadarbspējīgu Covid-19 vakcinācijas sertifikātu, kas piešķir tiesības izmantot izņēmumus no Latvijas Republikā noteiktajiem epidemioloģiskās drošības pasākumiem saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 6.^{9} panta noteikumiem, viltošanu un, izmantojot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā personas, kuras neapzinājās savas rīcības prettiesiskumu, līdz ar to nav saucamas pie kriminālatbildības, apzināti nepatiesas informācijas, ka /pers. B/ un /pers. C/ ir pilnībā vakcinētas personas, kuras ir tiesīgas iegūt sadarbspējīgu Covid – 19 sertifikātu par vakcināciju, ievadīšanu Vienotās veselības nozares elektroniskās informācijas sistēmā E-veselība, kas apstrādā informāciju, kura saistīta ar valsts sociālo un valsts epidemioloģisko drošību, un kas ir atzīta par valsts kritisko infrastruktūru. Turpinot noziedzīgās darbības, 2021. gada oktobra mēnesī, precīzi pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā datumā, /pers. B/ būdams SIA "/Nosaukums/" darbinieks – remontdarbu vadītājs, uz kuru attiecās 2020. gada 5. jūnija likuma "Covid -19 infekcijas izplatības pārvaldības likums" 7.3 panta otrā daļa, kas noteica, ka "Ja darbinieks (amatpersona) nav ieguvis vakcinācijas vai pārslimošanas sertifikātu, kas nepieciešams darba (amata, dienesta) pienākumu pildīšanai, tas ir pietiekams pamats uzskatīt, ka attiecīgā persona neatbilst veicamajam darbam (amatam)" nosacījumi, mantkārīgu motīvu vadīts, lai varētu turpināt darba tiesiskās attiecības un saņemt par to atalgojumu, apzinoties, ka nav veicis vakcināciju pret koronavīrusa SARs-COV-2 izraisītu Covid-19 infekcijas saslimšanu un ir prettiesiski ieguvis sadarbspējīgu Covid-19 vakcinācijas sertifikātu, kas piešķir tiesības izmantot izņēmumus no Latvijas Republikā noteiktajiem epidemioloģiskās drošības pasākumiem saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 6.^{9} panta noteikumiem, /adrese/, savā darba vietā apzināti uzrādot viltotu vakcinācijas Covid-19 sertifikātu, izmantoja viltoto dokumentu, kas piešķīra viņam tiesības ieņemt minēto amatu SIA "/Nosaukums/" un strādājot saņemt par to atalgojumu.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 275. panta otrajā daļā, Krimināllikuma 20. panta trešajā daļā, 243. panta piektajā daļā paredzētos noziedzīgos nodarījumus.

[6] /pers. C/ apsūdzēta par to, ka mantkārīgā nolūkā izmantoja viltotu dokumentu, kas piešķir tiesības, šādos apstākļos.

2021. gada septembra mēnesī, precīzi pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, /pers. B/, neinformējot par savu nodomu un turpmākām darbībām savu sievu /pers. C/, lai pats un varētu turpināt strādāt algotu darbu un sieva /pers. C/ turpinātu darbu izglītības iestādē, saņemot par to atalgojumu, ar nodomu neveikt vakcināciju sev un sievai /pers. C/ pret koronavīrusa SARS-CoV-2 izraisīto saslimšanu Covid-19 un vēloties prettiesiski iegūt abiem digitālo vakcinācijas pret Covid-19 sertifikātu, vērsās pie /pers. A/, lai viņa, izmantojot savas pilnvaras, neveic viņiem vakcināciju pret Covid-19, bet veic darbības, kuru rezultātā /pers. B/ un /pers.C/ Vienotās veselības nozares elektroniskās informācijas sistēmā (turpmāk - E-veselība) varētu iegūt digitālo Covid-19 sertifikātu par veiktu vakcināciju pret Covid-19.

/pers. A/ piekrita /pers. B/ prettiesiskajam piedāvājumam un kurai saskaņā ar SIA "/Nosaukums/" /datums/rīkojumu "Par atļauju veikt vakcināciju pret Covid-19" piešķirtas pilnvaras veikt valsts apmaksātu personu vakcināciju pret Covid-19, atbilstoši MK noteikumiem Nr. 360 un atbilstoši Covid-19 vakcinācijas rokasgrāmatā noteiktajiem nosacījumiem, vakcināciju pret Covid-19 /pers. B/ un /pers. C/ neveica, bet, lai radītu ticamību, ka šādas manipulācijas personām tika veiktas, veidlapās par pacienta veselības stāvokļa novērtēšanu pirms vakcinācijas pret Covid-19 veikšanas, kuras datētas /datums/un /datums/, norādīja nepatiesu informāciju, ka veikusi vakcināciju, parakstīja veidlapas, kā arī aizpildīja vakcinācijas kartiņas uz /pers. B/ un /pers. C/ vārda, kurās norādīja nepatiesu informāciju, ka veikusi vakcinācijas. Veidlapas /pers.A/nodeva SIA "/Nosaukums/" birojā atbildīgajiem darbiniekiem, kuri, uzskatot, ka tajās norādītā informācija ir patiesa, ievadīja elektroniskās informācijas sistēmā E-veselība datus par veidlapās norādītajām vakcinācijām pret Covid-19, kā rezultātā /pers. C/ E-veselības sistēmā tika reģistrēts sadarbspējīgs Covid-19 vakcinācijas sertifikāts.

/pers. C/ no vīra /pers. B/ uzzinot, ka E-veselības sistēmā tika reģistrēts sadarbspējīgs Covid-19 vakcinācijas sertifikāts un apzinoties, ka šis dokuments viņai piešķir tiesības izmantot izņēmumus no Latvijas Republikā noteiktajiem epidemioloģiskās drošības pasākumiem saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 6.^{9} panta noteikumiem, ir viltots, /datums/, būdama /Skolas nosaukums/ pedagogs, uz kuru attiecās /datums/ likuma "Covid -19 infekcijas izplatības pārvaldības likums" 7.^{3} panta otrā daļa, kas noteica, ka "Ja darbinieks (amatpersona) nav ieguvis vakcinācijas vai pārslimošanas sertifikātu, kas nepieciešams darba (amata, dienesta) pienākumu pildīšanai, tas ir pietiekams pamats uzskatīt, ka attiecīgā persona neatbilst veicamajam darbam (amatam)" nosacījumi, mantkārīgu motīvu vadīta, lai varētu turpināt darba tiesiskās attiecības un saņemt par to atalgojumu, apzinoties, ka nav veikusi vakcināciju pret koronavīrusa SARs-COV-2 izraisītu Covid-19 infekcijas saslimšanu un ir prettiesiski ieguvusi sadarbspējīgu Covid-19 vakcinācijas sertifikātu, kas piešķir tiesības izmantot izņēmumus no Latvijas Republikā noteiktajiem epidemioloģiskās drošības pasākumiem saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 6^{9} panta noteikumiem, savā darba vietā – /adrese/, apzināti uzrādot viltotu vakcinācijas Covid-19 sertifikātu, izmantoja viltotu dokumentu, kas piešķīra viņai tiesības ieņemt minēto amatu /Skolas nosaukums/ un strādājot saņemt par to atalgojumu.

Ar šādām savām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 275. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.^{1} un 543. pantu, tiesa

nosprieda

apstiprināt Rietumzemgales prokuratūras prokurora R. Košinska un /pers. A/ 2024. gada 20. novembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Atzīt /pers.A/ par vainīgu Krimināllikuma 275. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem;

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 243. panta piektajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem;

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 326.^{2} panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem;

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 15. panta ceturtajā daļā, 275. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem;

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 15. panta ceturtajā daļā, 243. panta piektajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem;

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 326.^{2} panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu, sodus daļēji saskaitot, galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 8 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu, sodu noteikt izciest nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, noteikt sodu pēc spriedumu kopības ar Zemgales rajona tiesas /datums/sprieduma, un sodus daļēji saskaitot galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 5 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu, sodu noteikt izciest nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 gadiem.

Saskaņā ar krimināllikuma 52. pantu, reālas soda izciešanas gadījumā soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no /datums/plkst. 23:02 līdz /datums/plkst. 11:50, kas atbilst 2 brīvības atņemšanas dienām.

Uzlikt pienākumu /pers. A/ pieteikties /Nosaukums/, 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas spriedums.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai drošības līdzekli /pers. A/ nepiemērot.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11]panta pirmo un ceturto daļu /pers. A/ izņemtos skaidras naudas līdzekļus 1625 *euro* atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu un konfiscēt.

Apstiprināt Rietumzemgales prokuratūras prokurora R. Košinska un /pers. B/ /datums/noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Atzīt /pers.B/par vainīgu Krimināllikuma 275. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem;

atzīt /pers. B/ par vainīgu Krimināllikuma 20. panta trešajā daļā, 243. panta piektajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu, sodus daļēji saskaitot, galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu, sodu noteikt izciest nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu.

Uzlikt pienākumu /pers. B/ pieteikties /Nosaukums/, 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas spriedums.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai drošības līdzekli /pers. B/ nepiemērot.

Apstiprināt Rietumzemgales prokuratūras prokurora R. Košinska un /pers. C/ 2024. gada 15. novembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Atzīt /pers.C/ par vainīgu Krimināllikuma 275. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem;

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu, sodu noteikt izciest nosacīti ar pārbaudes laiku uz 8 mēnešiem.

Uzlikt pienākumu /pers. C/ pieteikties Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Dobeles nodaļā, 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas spriedums.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai /pers. C/ drošības līdzekli nepiemērot.

Lietiskos pierādījumus: mobilo telefonu /nosaukums/, kas glabājas VP ZRP Rietumzemgales iecirknī, atdot /pers. A/; skaidru naudu 300 *euro*, kas glabājas pie /pers. N/, atstāt /pers. N/; pirms vakcinācijas anketu uz /pers. N/ vārda, kas glabājas pie lietas materiāliem, atstāt pie lietas materiāliem; vakcīnas "Jansen" 4 gab., "Comirnaty" 4 gab., "Spikevax"2 gab., kas glabājas SIA "/Nosaukums/", atstāt SIA "/Nosaukums/" rīcībā.

Prokurors, apsūdzētie, aizstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt 10 darbdienu laikā no tā pieejamības dienas par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese N. Pakule